



# International Journal of Sanskrit Research

अनन्ता

ISSN: 2394-7519

IJSR 2024; 10(4): 169-179

© 2024 IJSR

[www.anantaajournal.com](http://www.anantaajournal.com)

Received: 17-06-2024

Accepted: 21-07-2024

**Krishna Panda**

Assistant Professor of  
Svāmīnarayan Vedant, BAPS  
Svāmīnarayan Sanskrit  
Mahavidyalay, Sarangpur,  
Gujarat, India

## Sentiments of scholars on the classical presentation of the novel Akṣarapuruṣottama darśana

**Krishna Panda**

### Abstract

The creation of the Prasthantrayi Swaminarayan Bhashya and the Vaadagrantha named Swaminarayan-Siddhant-Sudha by Mahamahopadhyay Sadhu Bhadrashdas in the 21<sup>st</sup> century in the classical commentarial style is being applauded by many great scholars and respected professors all over the world due to its rich language and its uniqueness in concept. In this present article, the researcher tries to present the sentiments of scholars who, having read the scholarly scriptures, have expressed their opinions.

**Keyword:** Swaminarayan, Prasthantrayi, commentary, Sanskrit, Sadhu Bhadrashdas

### Introduction

#### Novelty

Prof. N.S.Ramanujatatacharya <sup>[1]</sup> said “I have found it (the Swaminarayan Bhashya) to be useful to all due to its richness in spiritually elevated thoughts. I have also observed it from a scholarly perspective, and by my evaluation, I highly praise the commentary’s classical style and Sanskrit diction. I offer it my great, affection-filled blessings.”

One of the fine example of the classical style and the Sanskrit diction of the Swaminarayan Bhashya can be seen here. In Kathopanishad 2.16 Swaminarayan Bhashya, it is written as follows:

एतद्ध्येव हीति निश्चये मयोक्तं भगवद्भाम एव अक्षरं ब्रह्म अक्षरब्रह्मतत्त्वस्यैव तत्स्वरूपविशेषात्मकतोऽक्षरमिति इति शब्दाभ्यां प्रकीर्त्यते लोकवेदादिषु । अक्षरम् न क्षरेतीत्यक्षरमिति सञ्चालनार्थक्षरतेर्नञ् सहकारेण, अश्रुत इत्यक्षरमिति व्यापनार्थाश्रोतेश्च व्युत्पद्यतेऽन्वर्थोऽक्षरशब्दः । तथा च ‘अक्षरं न क्षरं विद्याद् अश्रोते वा सरोऽक्षरम्’ इति महाभाष्यस्थेयं वर्णग्रहणार्था द्विविधव्युत्पत्तिः प्रसिद्धा । स्वरूपस्वभावादिभिरनादितो माया प्रकृत्याद्यसंसृष्टत्वेन क्षरणाऽभावाच्चिदाकाशरूपेण प्रकृतितत्कार्यानन्तकोटिब्रह्माण्डेषु व्यापनाच्चास्य दिव्यतत्त्वस्य संसिद्धोऽक्षरशब्दसमन्वयः ।

In this above paragraph, the first line refers to the abode of God as being Aksharbrahma, ontologically. Then, the Swaminarayan Bhashyakar does the meaning of the word ‘Akshar’ according to the grammatical rules of Sanskrit. Then, in the third line, he remembers the line of the Vyakaran Mahabhashya where the meaning derived of the word ‘Akshar’ is two-fold. And, in the concluding line, he merges the Shastraic diction with the metaphysics of Swaminarayan Vedant to create a wholesome meaning for the same mantra.

Dr. N. Radhakrishna Bhatt <sup>[2]</sup> voiced “(The Swaminarayan Bhashya) Remembers the ancient ‘Bhashya’ style of great Acharyas which is quite authoritative. It digs out the hidden principles of Shrutis and shows the truth in a wider spectrum. It is an unbiased work and has not been written against any other traditions. Interestingly brings out the uniqueness and novel approach of the tradition.”

We see criticism in other Bhashya. Like, in the starting of the Shribhashyam, Ramanujacharya criticises Shankaracharya by putting a ‘LaghuPurvapaksha’ answering it by his own ‘LaghuSiddhant’ and further broadening it to the ‘MahaPurvapaksha’ and the ‘MahaSiddhant’ Interestingly, despite a scope for criticism, the Bhashyakar takes a neutral approach. This is the novelty of the Swaminarayan Bhashya.

**Corresponding Author:**

**Krishna Panda**

Assistant Professor of  
Svāmīnarayan Vedant, BAPS  
Svāmīnarayan Sanskrit  
Mahavidyalay, Sarangpur,  
Gujarat, India

Prof. V.S. Vishnu Potty<sup>[3]</sup> remarked “In my view, this new interpretation opens our eyes to a new horizon in this field of knowledge, in an objective manner. The whole text seems to be the output of tireless effort and Samadhi which explains comprehensively the Swaminarayan philosophy. Lucid way of presentation of whole work. Thought – provoking testament that would strengthen the faith of all followers of the Swaminarayan way of life. Another jewel that has got itself placed in the ornament of Bhashyas to the Brahmasutra which ornaments the neck of mother Upanishad. The present work “Swaminarayan Siddhant Sudha” written by Sadhu Bhadreshdas, is an outstanding academic effort with all the characteristics of classical style and stature. It convincingly fulfills the objectives of describing “Akshar Purushottam Philosophy” which opens the doors to a unique tradition. The effort establishes that the Indian Shastra Tradition is not dried out even in modern times and ensures the smooth flow of new stream of thoughts in the years to come.”

A fact worth mentioning here is the experience of Samadhi by the Bhashyakar in the process of writing the Bhashya. Param Pujya Pramukh Swami Maharaj always guided Pujya Bhadresh Swamiji. The latter used to wear the mala blessed by the former. The Swaminarayan Bhashyakar went to the Smruti Mandir to pray to Shastriji Maharaj. Coincidentally, the thought of two Brahmas in ‘Athato Brahma Jignasa’ came to his realisation when he was attending Sandhya arti at Sarangpur.

Also, in the New Delhi Akshar Purushottam Darshan Conference, when a paper on ‘Sahitya in Bhashya’ was presented, he mentioned, even I don’t know that I have used such sahitya – because I haven’t written this (Swaminarayan Bhashya), Pramukh Swami Maharaj has written it.

Moreover, at many instances in his felicitation, he has mentioned it that even when he himself re-reads the Bhashya, he feels that he doesn’t even remember writing that, which shows that it is a Samadhi Language...

Additionally, the Swaminarayan Siddhant Sudha also has all the elements of a darshan as it encompasses all the philosophical principles theorized by Bhagwan Swaminarayan in his lifetime teachings.

Prof. M.M. Agrawal<sup>[4]</sup> vocalized “Bhashyakara admits twofold Brahman, namely Akshar-brahma and Para-brahma, but explains it with a new approach. He accepts it is two. ‘Brahman’ indicates Akshar-brahma and Para-brahma separately. This Akshar-Purushottama is both the material cause and efficient cause of the universe. I found that bhashyakara has successfully endeavoured to give the right interpretation in a good manner. With all said and assessed, it is my sincere opinion that the Brahmasutra-Bhashya is a well-researched work. I am glad to note that the commentator has dived deep in this treasure trove.”

The Bhashyakar states in the Brahmasutra Bhasya about the two-fold Brahman as follows:

ब्रह्मजिज्ञासा ब्रह्मणोर्जिज्ञासेति कर्मषष्ठ्या विग्रहो विशेषाभिधानात् प्रतिपदविधाननिषेधनिवारणच्च ।

अथ ब्रह्मपदार्थनिर्णयः । ब्रह्मशब्देनेह सकलवेदान्तोदितब्रह्मविद्यातत्त्वनिरूपणनिपुणेन भगवता व्यासेनाऽक्षरब्रह्मपरब्रह्मेतिदिव्योभयतत्त्वयोर्जिज्ञास्यमानत्वेन विवक्षितत्वात्, तथैव श्रुत्यवबोधितत्वाच्च ब्रह्मणोरिति द्विवचनान्तो विग्रहः । पदार्थभेदेऽपि पदसारूप्याच्चैकशेषः शाब्दिकसमयसिद्धो यथा पार्थपार्थसारथ्युभयविवक्षया कृष्णाविति भारते (म.भा.आ.प.२.२१/३३) दाशरथिवासुदेवाऽग्रजोभयविवक्षया वदन्ति लोके रामयोरिति तथेहापि । ब्रह्म च ब्रह्म चेति ब्रह्मणी तयोरिति लौकिको विग्रहः । तत्राऽऽद्यं ह्येतयोरेव नित्यं स्वरूपस्वभावगुणतश्च सकलजीवेश्वरमायातन्मुक्तेभ्यो बृहत्वाद् बृहणत्वाच्च मुख्यवृत्तैव ब्रह्मशब्दव्यपदेशः ।

This scholarly interpretation of the two-fold Brahma in the first sutra of the Brahmasutra Swaminarayan Bhashya is first of its kind in the entire sutra literature.

Dr. Krishnamurti Shashtry<sup>[5]</sup> Ji stated “वेदान्तशास्त्राणां तात्पर्यं निर्णेतुं प्रकृतेऽस्मिन् ब्रह्मसूत्रग्रन्थे अस्ति मतत्रयरीत्या भाष्यत्रयम् आचार्यत्रयप्रणीतम् अद्वैत-विशिष्टाद्वैत-द्वैतसिद्धान्तानुसारि इदं तु तुरीयं भाष्यं पूर्वोक्तसिद्धान्तत्रयविलक्षणं स्वामिनारायणपूज्यपादानां हृदयाशयप्रकाशकम् अतीव विलक्षणं सुस्पष्टं विशदम् अथ च सुललितशैल्या निबद्धं वरीवर्ति। संक्षिप्तबोधनैपुण्यं ‘ब्रह्मणोः जिज्ञासा’ = ब्रह्मजिज्ञासा इति एवं विग्रहवाक्यकथनेनैव एतन्मतस्य सर्वविलक्षणत्वम् अतिसंक्षिप्ततया सूचयन्तः एते भद्रेशदासमहोदयाः अनितरसाधारणं महत्त्वं गुरुकृपालब्धम् अगण्यपूर्वपुण्यफलं प्रकटयन्ति। तुलसी खलु स्वजन्मनैव पुष्पोद्भममनपेक्ष्य सुगन्धं प्रकटयति। अतिस्पष्टतया स्वसिद्धान्तं जिज्ञासासूत्रे एव सुनिपुणमुद्बोधयन्ति इमे”।

The way in which the Swaminarayan Bhashya and Swaminarayan Siddhant Sudha is written is also unique. Let us see one example by which we can conclude that the शैली is संक्षिप्त and सुललित.

In the Swaminarayan Siddhant Sudha granth, in the शास्त्राऽवतरणिका of the मङ्गलधारा, we find a 170aragraph as follows: अयमेव नारायणस्वरूपे मनसोऽखण्डितां वृत्तिमापादयति, सम्पादयत्यध्यात्मवार्ताम्, आस्थापयति ज्ञानस्थितौ, समुद्भावयति कल्याणमयगुणगणं, जनयति स्थावरजङ्गमेषु परमात्मसाक्षात्कारं, दहति कारणदेहं, दृढयत्युत्तमनिर्विकल्पनिश्चयं, दिव्यभावमुद्दीपयति, विषयशल्यान् विशकलयति, प्रभुप्रसादमासादयति, पूर्णकामतां संपूरयति, अष्टप्रहरमानन्दसन्दोहे निमज्जयति, कृतकृत्यतामाकारयति चेति ।

Here, in the above paragraph, we can feel the aesthetic beauty of wordplay in action.

Also, this Bhashya is ‘Swaminarayanpujyapadanam hrudayashayprakashakm’ – We know about ‘prasthan chatushtaya’ in which Bhagwan Swaminarayan’s Vachanamrut, which is the heart of his upadesh, has been incorporated, is the foundation of the Swaminarayan Bhashyam and the Swaminarayan Siddhant Sudha.

Also, Vidwan Haridas Bhatt<sup>[6]</sup> Ji said that – Saptamam Darshanam idam... the ‘turiyam bhashyam’ states that this is a distinct Bhashya.’

Dr. R. Manidrida Shastri<sup>[7]</sup> mentioned “विस्तरेण निरूपितानां सिद्धान्तानां श्लोकरूपेण संग्रहोऽपि जिज्ञासूनां विषयावगमेऽत्यन्तमुपकारकः। इत्थं स्वामिनारायणप्रबोधिताक्षरपुरुषोत्तमदर्शनसिद्धान्तानां साकल्येन प्रकाशनपरोऽयं ग्रन्थः सर्वाङ्गपूर्णे विराजते”।

The speciality of the Karikas of Swaminarayan Siddhant Sudha is that it is a representation of the whole Akshar Purushottam philosophy in a nutshell.

Prof. George Cardona<sup>[8]</sup> noted, “When you say *yataha* in the second *sutra* of the *Brahmasutra*, what do you mean by that? According to Shankar, it refers to one entity, *Brahman*. According to the Swaminarayan tradition, on the other hand, it refers to two entities. As Bhadreshdas Swami very clearly says, *yataha* is equivalent not to *yasmat* – from which, but *yabhyam* – from which two, i.e. from ‘*Akshara*’ and ‘*Purushottama*’.”

Prof. Graham Schweig<sup>[9]</sup> commented “I’m here to honour Bhadresh Swami’s wonderful creation. The *Swaminarayan Bhashyam*, and the *Swaminarayan-siddhanta-sudha*, written by Bhadresh Swami, are very clear presentations of Bhagwan Swaminarayan’s *darshan*. It is distinct from other schools of Vaishnav Vedanta, and is to be known as Akshar-Purushottam Darshan. The exegetical analyses and interpretations, specifically of verses found in chapters 8 and 15 of the *Bhagavad Gita*, are crucial for appreciating the

Swaminarayan-siddhanta-sudha's exposition of Aksharbrahman.”

The 8th and 15th chapter of the ShrimadBhagavad Geeta Swaminarayan Bhashya provides exposition of Aksharbrahman as follows:

परमं परमात्मातिरिक्तसर्वजीवेश्वरमायातन्मुक्तेभ्यः सर्वदा स्वरूपस्वभाव शक्तिसामर्थ्यादिना परभूतम् अक्षरम् एव ब्रह्म ब्रह्मतत्त्वमुच्यत इत्यर्थः । (श्रीमद्भगवद्गीतास्वामिनारायणभाष्यम् ८/३)

यस्माद् हेतौ पञ्चमी क्षरं बद्ध मुक्तजीवेश्वरवर्गम् अतीतः स्वरूपस्वभावादिभिः अतिक्रम्य स्थितः, अक्षराद् अपि पूर्वोक्तसर्वविध बद्धमुक्तजीवेश्वर मायादिभ्योऽपि सदैवाऽअत्यन्तोत्कृष्टात् साक्षादक्षरब्रह्मणोऽपि, उत्तमः उत्कृष्टः, अहमस्मि । अत्र 'अक्षरादपि' इति अपिकरणेन बद्धमुक्तजीवेश्वरादिसर्वोत्कृष्टाक्षरब्रह्मणोऽपि पुरुषोत्तमस्योत्तमत्वोक्त्या तन्निरवधिकपरमशक्तिसामर्थ्यविभवः सूच्यते एवं च सति क्षरातीतत्वं तु कैमुत्यसिद्धमेवेति सिद्ध्यति । अतः एवं 'द्वाविमौ पुरुषौ लोके क्षराऽक्षर एव च' (गी. १५/१६) इति पुरुषशब्दव्यपदिष्टक्षराऽक्षरत उत्तमत्वाद् लोके वेद च पुरुषोत्तमः इति प्रथितः कीर्तितोऽस्मि । (श्रीमद्भगवद्गीतास्वामिनारायणभाष्यम् १५/१६)

Thus, it can be seen here that the metaphysical entity Aksharbrahman is exactly defined in these above two verses.

Prof. Sthaneshwar Timalina<sup>[10]</sup> opined “Swaminarayan-siddhanta-sudha refers to and addresses all the darshanik traditions. It discusses on set subjects and expresses its agreement and disagreement with them in a succinct manner. His work follows the style of the sutra tradition. Badarayan Vyas has given the essence of the Upanishads in 555 sutras. Similarly, Bhagwan Swaminarayan's Akshar-Purushottam Darshan has been capsuled in the Swaminarayan-siddhanta-sudha in 458 karikas (verses). The work of Bhadreshdas Swami shows the (Akshar-Purushottam) siddhanta, spread over thousands of pages in the Vachanamrut and Vedic texts, in a brief manner [and thus falls in line with the sutra tradition].

Sadhu Bhadreshdas' Swaminarayan-siddhanta-sudha and other works are a Himalayan contribution through which the Swaminarayan Sampradaya will become acceptable to other Hindu traditions. This is a historic creation, of which we are all witnesses, and very few can imagine what will happen by this effort of Bhadreshdas Swami. For centuries to come people will write commentaries and present their own thoughts on the basis of this text. And so, this text will forever remain important. And to say more, through this text people will understand the importance of their life.”

We will discuss about Karikas here. The karikas are like the sutras of Badarayan. Short, meaningful and succinct. The only difference between the two lies in the prosodical form of the karikas of the Swaminarayan Siddhant Sudha, while the sutras of Badarayan do not have any fixed metrical form. The entire Swaminarayan Darshan is encapsulated in these karikas. Let us understand this by a karika itself. The Vaadgranthakar writes, at the end of the karikas :

सिद्धान्तसंग्रहेनैवं कारिका रचिता इमाः ।  
अभ्यासे मनने पाठे वादे महोपकारिकाः ॥  
सुधाशास्त्रमिदं ह्येवं नवधारासु निर्मितम् ।  
श्वसिति निष्ठया साक्षादक्षरपुरुषोत्तमे ॥

Prof. Deven Patel<sup>[11]</sup> said “It is very important to mention two things. First, this work has not only been approved but it has been celebrated by the Akhil Bharatiya Vidvat Parishad. These are the pandits of Banaras, Kashi, who, for centuries, have tested works to see if they are worthy of praise before

they approve them. And this work has not only received praise, but admiration of the highest order.

It is important to say that within this 500-page book, the most important doctrine of the Swaminarayan Darshan, which Pramukh Swami Maharaj had summarized in this letter and Bhadreshdas Swami has expanded upon, involves the five truths – entities or *panch tattvas*: *jiva*, *ishwar*, *maya*, Brahman and Parabrahman. And it's each one of these that is condensed in this letter.

Parabrahman reveals itself to *jivas* and *ishwars* in perceptible form, out of compassion that is born from a deep love for them. And these *jivas* are the beings who are bound to the illusion of the world or *maya*. They perform both skilful and unskilful actions whilst the *ishwars* are powerful entities such as *devas* (gods) and mental faculties that fulfil certain roles through the agency of *Paramatma*. Everything manifests, according to the Akshar-Purushottam Darshan, from the invisible love and compassion of the *Aksharbrahman* Guru that one worships as the human embodiment of that great Purushottam Parabrahman. Now, one can say these things very quickly in English or in translation, but for a full understanding, such great works [as this] give precise details about all of these important doctrines.”

Akhil Bharatiya Vidvat Parishad is very significant in the world of Sanskrit and Darshan / Indian philosophy. This parishad tested and provided praise/admiration to the Swaminarayan bhashya/ AksharPurushottam darshan after going through all the works meticulously.

The significance of the philosophical letter written by Param Pujya Pramukh Swami Maharaj is as follows:

सत्यसिद्धान्तसर्वस्वं सहजानन्दप्रबोधितम् ।

अभ्यलिखत् स्वयं पत्रे स्वाऽऽक्षरैः प्रमुखो गुरुः ।।<sup>[12]</sup>

Prof. Gajendra Panda<sup>[13]</sup> stated “ पूज्य प्रमुखस्वामी महाराज के दिव्य आशीर्वाद और करुणा से अक्षरपुरुषोत्तम दर्शनम् के सिद्धांत को उजाकर करनेवाले जो दिव्य ग्रंथ, जिसे हम 'स्वामिनारायण प्रस्थानत्रयी भाष्यम्' कहते हैं, उस भाष्य का उदय आज से १० वर्ष पहले २००७, दिसम्बर १७ तारीख को प्रमुखस्वामी महाराज के चरणकमल में समर्पित करके, हुआ था।

यह दिव्य ग्रंथ इस सदी का सर्वश्रेष्ठ ग्रंथ है क्योंकि जिस दिव्य ग्रंथ की रचना हुई है, वह किसी व्यक्ति विशेष के द्वारा कभी भी संभव नहीं हो सकता। स्वयं अक्षरपुरुषोत्तम महाराज जिसके हृदयारविंद में अधिष्ठित होते हैं, वही इस ग्रंथ की रचना कर सकता है। इसीलिए हम इतना कह सकते हैं, सभी विद्वानों ने भी यह प्रमाणित किया कि - स्वयं अक्षरपुरुषोत्तम महाराज ने पूज्य भद्रेश स्वामीजी के हृदयारविंद में अधिष्ठित होकर के इस ग्रंथ की रचना की है। इस पर उहापोहात्मक, तर्काल्मक विचार चला, बहुत सारे प्रश्न भी पूछे गए और स्वयं भाष्यकार ने सब के प्रश्नों का अत्यंत ही हृदयपूर्ण शैली से उत्तर भी दिया।”

Really, this monumental work is not a sole creation of Bhadreshdas Swami, but rather Pramukh Swami Maharaj and AksharPurushottam Maharaj has written it through Bhadreshdas Swami.

Pujya Acharya Shrivatsa Goswamiji<sup>[14]</sup>, a scholar-pandit from the Chaitanya Sampradaya remarked “दार्शनिक चर्चा की पद्धति और उसकी अपनी एक भाषा होती है, ऐसा गुरुजनों ने हमें समझाया है और वैदिक परंपरा में वेदांत सिद्धांत में प्रस्थानत्रयी का ढाँचा हमको प्रदान किया जाता है और उस ढाँचे में अपने विचारों को व्यक्ति को प्रस्तुत करना होता है, अगर अपना वो सिद्धांत लाता है तो। आचार्य शंकर से लेकर आधुनिक काल तक यह परंपरा अक्षुण्ण रूप से चली है। उत्तर मीमांसा और वेदांत का यही एक तरीका है।

श्री चैतन्य महाप्रभु के पश्चात् दो शताब्दी के पश्चात् प्रस्थानत्रयी की टीका प्रस्तुत की गई बलदेव विद्याभूषणजी के द्वारा। वह घटना घटी और उसी घटना की यहाँ पर

पुनरावृत्ति हो रही है कि भगवान् स्वामिनारायण के दो शताब्दी बाद 21 वीं सदी में हमारे साधु भद्रेशजी के द्वारा प्रस्थानत्रयी का जो स्वरूप प्रकाशित किया गया, भगवान् श्रीस्वामिनारायण के मत से वह विलक्षण है। किन्तु वह मात्र एक संयोग नहीं है। मानव कल्याण के लिए शास्त्र आवश्यक है। क्या कार्य है, क्या अकार्य है तस्मात् शास्त्र प्रमाणम्। उसके बिना बात नहीं चलेगी। मानवता बिखर जाएगी। एक शास्त्रीय मजबूत पीठिका हर संप्रदाय को चाहिए और यदि परंपरा के अंतर्गत बात करनी है और विमर्श करना है, तो पद्धति प्रस्थानत्रयी के द्वारा हमारे सम्मुख उपस्थित होगी ही। बलदेव विद्याभूषण और भद्रेशदासजी ने यही सेवा की है और इसलिए मैं कहता हूँ कि स्वामिनारायण संप्रदाय के स्वर्णिम युग का प्रारंभ हो रहा है। स्वामिनारायण सिद्धांत सुधा का जो प्रकाश है, यह एक अत्यंत महत्वपूर्ण घटना है भारतीय दर्शन के इतिहास की। शास्त्र की मूल उपयोगिता केवल एक है - संप्रदाय की प्रतिष्ठा। अर्थात् भगवान् श्रीस्वामिनारायण से जो मानवता को मिला, वह सम्यक और संपूर्ण रूप से मानवता को प्रदान कैसे किया जाए, विपरीत भावनाओं और असंभावनाओं से बचाते हुए। उनको वेदांतिक प्रस्थानत्रयी में उतारना और फिर उसे वादग्रंथ या संदर्भग्रंथ के रूप में लाना, ये एक अद्भुत घटना है। इस ग्रंथ में गुरु में जो निर्दोषबुद्धि है, गुरु और गोविंद का जो अंतर मिलाया गया है, जो भारतीय परंपरा सदैव करती है, वह है - भगवान् स्वामिनारायण में दृढ प्रीति और

दास्यभाव”।

In addition to the scholar of the Chaitanya sampradaya, the scholars of all the sampradayas have praised the work.

Prof. Arknath Chaudhary<sup>[15]</sup> noted “यह पूरे के पूरे अध्यात्म दर्शन और भारतीय संस्कृति का भाष्य है, जिसे आप विदेशों में भी प्रतिपादित करते हैं। हमारे जितने भी शास्त्र हैं, वे केवल विद्वानों के कथन और उनकी विचारधारा को ही प्रगट करते हैं, ऐसा नहीं है। वह समग्रता को, संपूर्ण भारतीयता को प्रगट करते हैं, संपूर्ण मानवता के लिए जो उपादेय है, उसको प्रगट करते हैं और यही कार्य इस युग में स्वामी भद्रेशदासजी ने किया है।

इसलिए, अपने विश्वविद्यालय की ओर से हमने जो अभिनंदन पत्र समर्पित किया है, वह तो केवल एक लेख की बात है, हृदय की बात यह है कि यह उनका युगान्तरकारी एक भाष्य है, जो पुनः इस संस्कृतविद्या को उज्जीवित करनेवाला भाष्य होगा, पुनः एक नई शृंखला विद्वानों की आएगी, जो फिर से भारत को ऐतिहासिक काल की धरोहरों की तरह से प्रसिद्ध कर देगा”।

This spiritual monumental work will revoke Sanskrit and add to its dimensions. It will create unique class of scholars.

Here, we show, by the aid of a table about the timegap between the Bhashyas of different Sampradayas.

No.	Name of Darshan	Promulgator of Darshan	Commentator (Bhashyakar)	Name of Bhashya	Scriptural Focus of Bhashya	Approx year of publication	Vadgrantha
1	Advait	Shankar	Shankar	Shankar Bhashya	i) Upanishad ii) Gita iu) Brahmasutra	788-820 CE	-
2	Bhedabhed	Bhaskar	Bhaskar	Bhaskar Bhashya	i) Gita	1000 CE	-
3	Bhedabhed	Yadavprakash	Yadavprakash	-	i) Brahmasutra	1000 CE	-
4	Vishishtadvait	Ramanuj	Ramanuj	Shri Bhashya	i) Upanishad ii) Brahmasutra	1017 CE	-
5	Dvait	Madhva	Madhva	Purnapragna Bhashya	i) Upanishad ii) Brahmasutra	1196 CE	Shrimad Vishnutattva Nirnay
6	Dvaitadvait	Nimbark	Nimbark	VedantparijatBhashya	i) Brahmasutra	Late 13th century	-
7	Shaiva Vishishtadvait	Shrikanth	Shrikanth	ShaivaBhashya	i) Brahmasutra	1300	-
8	Virshaiva Vishishtadvait	Shripati	Shripati	ShriKarbhshya	i) Brahmasutra	1400	-
9	Shuddhadvait	Vallabh	Vallabh	Anu Bhashya	i) Brahmasutra	1479-1544	Tattvarthdeep Nibandh
10	Atmabrahmaikya Bhedvada	Vignanbhikshu	Vignanbhikshu	Vignanamrut Bhashya	i) Brahmasutra	1700	-
11	AchintyaBhedabhed	Chaitanya Mahaprabhu	Baldeva Vidyabhushan	Govind Bhashya	i) Brahmasutra	1875	-
12	AksharPurushottam Darshan	Bhagwan Swaminarayan	Sadhu Bhadreshdas	Swaminarayan Bhashya	i) Upanishad ii) Gita iu) Brahmasutra	2007	Swaminarayan Siddhant Sudha

Shri Haridas Bhatt<sup>[16]</sup> mentioned “इस दर्शन में एक सामाजिक दृष्टिकोण है। भारतीय वैदिक दर्शन में विचारवादियों के दो आक्षेप हैं, वे वक्रदृष्टि देते हैं - एक है यज्ञ में हिंसा, दूसरा है जाति पद्धति। लेकिन स्वामिनारायण दर्शन में इनको उदार दृष्टि से

देखा गया है। यज्ञ में भी हिंसा पाप है। मध्वचार्य का भी यह कहना है। यह स्वामिनारायण सिद्धांत, सामाजिक दृष्टिकोण है। और दूसरा है, जो ब्राह्मण है वह अध्यापक है, ऐसा नहीं है। जो अध्यापक है, वह ब्राह्मण है। जाति पद्धति के बारे में यह स्वामिनारायण की विचारधारा है। इसी दृष्टि से एक दर्शन के बारे में परमतत्त्व, ईश्वर, जीव और जीव-ईश्वर का संबंध, प्रपंच की सृष्टि, प्रमाण, ये समग्र बातें इस वादग्रंथ में नौ प्रकरण में पूरी की पूरी आ गई है”।

In the Swaminarayan Siddhant Sudha, we find such writings related to these two social issues as follows:

“महत आपत्कालस्य कस्यचिन्निवारणायाऽनिच्छतोऽप्यभ्यनुज्ञामात्रमिति देवतापित्रादियागार्थमपि वेदविहिताऽपि हिंसा नैव कार्याऽहिंसामया एव यागा अनुष्ठेया चेति कृपालोः सहजानन्दस्य हिताऽऽग्रहः”। (स्वामिनारायणसिद्धान्तसुधा, पृ. क्र. ३३८)

“यद्धि ब्राह्मणपूजादिवाक्यं क्वचिच्छास्त्रे तदपि न वर्णदृष्ट्यापि त्वध्ययनादिकर्मदृष्ट्यैव वेदो हि सर्वधर्ममूल इति तन्माहात्म्यात्तदध्ययनाः ध्यापनकर्तृणामपि तदिति। उक्तं च भूरि गुरुहरिभिर्ब्रह्म जानातीति ब्राह्मण ब्रह्मपदमत्राऽक्षरब्रह्मपरब्रह्मपरतया ज्ञेयम् अतोऽक्षरपुरुषोत्तमविज्ञातृत्वं ब्राह्मणत्वम्”। (स्वामिनारायणसिद्धान्तसुधा, पृ. क्र. ३३)

Prof. Pankaj Chande<sup>[17]</sup> vocalized “इस ग्रंथ का आपको एक महत्त्व बताता हूँ कि हमारी जो परम्परा है, वहाँ पे प्रस्थानत्रयी का अध्ययन होता है। गीता का अध्ययन होता है और उसके साथ ही उपनिषदों का भी अध्ययन होता है और उपनिषदों के साथ में ब्रह्मसूत्र का भी अध्ययन होता है। ब्रह्मसूत्र में जो तत्त्वज्ञान हैं, गीता में जो तत्त्वज्ञान कहा गया है और उसके साथ दशोपनिषद के जो प्रमाण हैं, इस प्रमाण में हमारा तत्त्वज्ञान ढालना पड़ता है। उनसे प्रमाण लेना पड़ता है और फिर हम बता सकते हैं कि यह इसी परम्परा में लिखा गया है। कितना कठिन होगा कि इन तीनों में स्वामिनारायणजी द्वारा दिए हुए जो तत्त्व थे, पाँच तत्त्व, उन पंचतत्त्व को इसमें ढालना ? बहुत कठिन बात है। मगर उन्होंने यह कठिन बात सिद्ध की है। और केवल सिद्ध नहीं की, सब प्रमाणों का अध्ययन करके, सप्रमाण सिद्ध किया है कि यह इस प्रणाली में बैठनेवाला एक शास्त्रीय ग्रंथ है। इसका बड़प्पन यह है कि संस्कृत में अभी आपने देखा है कि हमारे शास्त्रों में अद्वैत वेदांत, द्वैत वेदांत, विशिष्टाद्वैत, शुद्धाद्वैत, द्वैताद्वैत ये वेदांतों के जो ग्रंथ थे, वे कई साल पुराने हो गए। कई शतकों से बीच में पूरी खाई पड़ी है। एक भी शास्त्रग्रंथ का निर्माण नहीं हुआ था। यह पहली बार, कई शतकों के बाद पहली बार इस ग्रंथ का निर्माण हो रहा है। यह अपने आप में एक बहुत बड़ी बात है।

यहाँ पर ब्रह्म दो - प्रधान और गौण - इस स्वरूप से रखना था। क्योंकि स्वामिनारायणजी का वह तत्त्वज्ञान था। इसे बिठाना बहुत मुश्किल था। बड़ी खूबी से, सुंदरता से, पूरा अध्ययन करके, सभी जगह के उद्धरणों के साथ में स्वामी भद्रेशदासजी ने बहुत बड़ा काम किया है और इसीलिए मैं उनको तहेदिल से बधाई देता हूँ। मैंने यह ग्रंथ पढ़ा। पहली बात मैं कहूँगा कि इस ग्रंथ का अभिप्राय अगर मुझे पूछा जाए, तो मैं इतना ही कहूँगा कि यह अतुलनीय शास्त्र ग्रंथ है। इसकी तुलना नहीं हो सकती, ऐसा यह शास्त्र ग्रंथ है। क्योंकि शास्त्रीय चर्चा थम गई थी। कई सदियों में इसकी चर्चा नहीं हो रही थी। अब यह नया ग्रंथ निर्माण हुआ है और कालानुरूपीय ग्रंथ है, इसलिए इसका महत्त्व है।

दूसरा एक सबसे बड़ा महत्त्व मैं बताता हूँ, इस ग्रंथ का वैशिष्ट्य यह है कि अन्य मत का कहीं भी खंडन नहीं किया। अन्य मत का आदर किया है। इसलिए मुझे ऐसा लगता है कि स्वामिनारायण सम्प्रदाय अभी परिपूर्ण हो गया है। परिपूर्ण इसलिए कि आपके जितने भी मंदिर हैं, ११०० मंदिर या इससे ज्यादा, तो मंदिरों ने श्रद्धा दी है और इस सिद्धांतसुधा ग्रंथ ने आपकी आँखें खोलने का ज्ञान भी दिया है। खुली आँख से अब यह ज्ञान आप पढ़ सकते हो। इस तरह का यह ग्रंथ है।

इसका एक और वैशिष्ट्य यह है कि कारिकाओं में लिखा है और कारिकाओं को कंठस्थ करना बड़ा आसान होता है। छोटी-छोटी कारिकाएँ होती हैं। जैसे व्याकरण के सूत्र होते हैं, वैसे कारिकाओं में लिखा है। इसलिए पढ़ने में बड़ा आसान होता है। शास्त्र ग्रंथ लिखनेवाले सामान्यतः कवि नहीं होते। यहाँ तो इतनी सुंदर काव्यरचना की है भद्रेशजी ने कि आप पढ़ोगे तो ऐसा लगता है कि यह कवि ने लिखा है कि शास्त्री ने लिखा है ? इतनी सुंदर काव्यरचना उसमें हमें देखने को मिलती है। उत्तम काव्य है और भाषा भी सरल संस्कृत है। पूरा संस्कृत ग्रंथ है, मगर भाषा इतनी सरल है कि मुझे एकदम रामायण की याद आ गई। रामायण की भाषा अत्यन्त सरल-सुंदर-सुबोध है। वैसी ही भाषा उन्होंने लिखी है। जो संस्कृत जानता नहीं है या थोड़ा बहुत संस्कृत जानता है, उसे ग्रंथ लेना चाहिए और पढ़ना चाहिए। पढ़ते-पढ़ते समझ में आ जाएगा। इतनी सरल और सुबोध भाषा उन्होंने यहाँ पर लिखी है।

और दूसरी सबसे मजे की बात है कि विषय की स्पष्टता उसमें झलकती है। यह मैं इसलिए बता रहा हूँ कि जो लिखते वक्त स्वयं विषय समझा नहीं, तो वह इतना कठिन करके लिखता है कि अगलेवाले को भी यह समझ में न आए और मुझे विद्वान बोलो। मगर जिसने विषय पूरी तरह समझा है, वो ज्यादा से ज्यादा सरल करके दिखाता है। जैसे माँ क्या करती है ? गरम दूध पहले अपने उल्टे हाथ पर गिराके देखती है कि वह बच्चे के पीने लायक है कि नहीं और फिर वो बच्चे को पिलाती है। उसी तरह से इतनी सुंदर भाषा में इसका वर्णन किया है। मैं साधुवाद देता हूँ भद्रेशजी को कि बहुत सुंदर आपने लिखा है। इसमें दो मुद्दे बहुत अच्छे हैं। एक तो है - समन्वयात्मक। आदत यह रहती है विद्वानों की कि ‘मैं जो बोलूँगा वही प्रमाण।’ वैसा नहीं है। सभी विषयों का समन्वय किया है। स्वामिनारायण एक समन्वय करनेवाली संस्था है। यह समन्वय, संस्था का जो मूल तत्त्व समन्वय का है, यह उस ग्रंथ में पूरी तरह से हमें देखने को मिलता है। दूसरा - एक समता मूलकतत्त्व इसमें है। ऊँच-नीच

की भावना यहाँ नहीं है। नहीं तो जब आप वर्णाश्रम धर्म का वर्णन करते हो, तो ऊँच-नीचता आती ही है। मगर यहाँ पर उन्होंने यह बहुत ख्याल रखा है। उन्होंने लिखा है कि ‘सकल वर्णाश्रमवर्तों मोक्षे अधिकाराः।’ किसी भी वर्ण के हों, आपका मोक्ष पर अधिकार है। यानि समानता उन्होंने प्रस्थापित कर दी है और किसी पर ऊँच-नीच की भावना उन्होंने रखी नहीं है।

इस तरह का यह बहुत बड़ा महत्त्वपूर्ण ग्रंथ है”।

Previously, Karikas were compared to Brahmasutras. Here they are compared to Vyakaran sutras. Also, the significance of these two comparisons is important – Brahmasutra is considered tarka sutra. So karikas are given the status of both tark and vyakarana sutras. These shows the high level of ‘shastriyata,’ ‘laghav,’ etc

Let us analyse Karikas from a poetic perspective. One of the examples is as follows:

शास्त्रे शास्त्रेऽतिभक्त्या त्वदभित्वरे सम्प्रदायाऽर्थपुष्ट्यै ।

वाक्ये वाक्ये त्वदीये सकलहितकरे सत्यसिद्धान्तदृष्ट्यै ॥

कार्ये कार्ये मदीये सततमहरहस्त्वत्सहत्वाऽनुभूत्यै ।

श्वासे श्वासे ह्यभीक्ष्णं मम हृदयङ्गरे वातु विश्वासनादः ॥<sup>[18]</sup>

Clarity of concept is also visible in the Swaminarayan Bhashya. Let us see one example of it where the very definition and description of Aksharbrahma is given in the Swaminarayan Siddhant Sudha very precisely.

“अक्षरब्रह्मेशितिशब्दयोर्व्युत्पत्तिलभ्योऽर्थः

न चेदं क्षीयते, नाऽपि क्षरति, व्याप्नोति च सर्वत्र, भवति च सर्वनिवासः, सर्वाक्षरं वर्तत इति तदक्षरमित्यभिहितम् । एतदेव पुनर्नित्यं स्वरूपस्वभावगुणतश्च निखिलजीवेश्वरमायातन्मुक्तेभ्यो बृहत्त्वाद् बृहणत्वाच्च ब्रह्मेत्यभिहितम्। परमात्मा त्वस्माद् ब्रह्मणोऽपि परोऽतः परब्रह्मेत्युच्यते”।<sup>[19]</sup>

The authenticity of the Bhashya is paramount. Each explanation is backed up very well with evidences from Shastra. Let us see an example. Where, in all the Shahstras is the references are given for Aksharbrahma is cited in the Swaminarayan Siddhant Sudha in a very oriented manner.

“शास्त्रेष्वक्षरब्रह्मेशितिशब्दयोरुपादानम्

तदिदं दिव्यतत्त्वमक्षरब्रह्मेशितिशब्दद्वयत एकतरेणोभाभ्यां वा शास्त्रे प्रकीर्तितम् । यथा यम आह 'एतद्व्येवाऽक्षरं ब्रह्म' (कठ.२/१६) इति अङ्गिराः प्रोवाच 'तदेतदक्षरं ब्रह्म' (मु.२/२/२) इति । तैत्तिरीयैः समाम्नातं 'ब्रह्मविदानोति परम्' (तै.२/१/१) इति। माण्डूक्येऽप्युपदिष्टं 'सर्वं ह्येतद् ब्रह्माऽयमात्मा ब्रह्म' (मा.१/२) इति । गीतायां गीतं 'एषा ब्राह्मी स्थितिः ' (गी.२/७/२), 'ब्रह्मार्पणं ब्रह्म हविर्ब्रह्माम्नौ ब्रह्मणा हुतम्' (गी.४/२४) इत्यादि। पार्थश्च प्रार्थयामास 'किं तद् ब्रह्म' (गी.८/१) इति । पार्थगुरुश्चाऽपि सन्तोषयाञ्चकार 'अक्षरं ब्रह्म परमम्' (गी.८/३) इति, 'ब्रह्मणो हि प्रतिष्ठाऽहम्' (गी.१४/२७), 'ब्रह्मभूतः प्रसन्नात्मा' (गी.१८/५४) इत्यादि चेति ।

प्रमाणघट्टः

अत्र प्रमाणानि। 'अक्षरात् परतः परः ' (मु.२/१/२), 'अव्यक्तात् पुरुषः परः' (कठ.३/११), 'अक्षरादपि चोत्तमः' (गी.१५/१८), 'परमतः सेतून्मान सम्बन्धभेदव्यपदेशेभ्यः ' (ब्र.सू.३/२/३०), 'तस्माच्च ब्रह्मणः पृथग् वर्तते परब्रह्म पुरुषोत्तमो नारायणः ।' (वच.ग.म.३) इत्यादि परब्रह्मभिन्नत्वे ।

'नित्यं विभुम्' (मु.१/१/६), 'तदव्ययम्' (मु.१/१/६), 'तदमृतम्' (मु.२/२/२), 'अनन्तं ब्रह्म' (तै.२/१/१), 'गुह्यं ब्रह्म सनातनम्' (कठ.५/६), 'सनातनः ' (गी.८/२०), 'ब्रह्म तु निर्विकारं निरंशं च, नैव विकारं प्राप्नोति नैव चाऽपि भवन्ति तदंशाः ' (वच.ग.म.३) इत्यादि तन्निवृत्त्ये ।

'सोऽक्षरस्त्वेवंविधः' (वच.लो.१७), 'अक्षरमेकमेव' (गु.स्वा. वा. ५/५६), 'अद्वैतो भवत्येष ब्रह्मलोकः ' (बृ.४/३/३२), 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेव' (छा.६/२/१),

'क्षरः सर्वाणि भूतानि' इति क्षरबहुत्वमुपदिश्य कूटस्थोऽक्षर उच्यते' (गी.१.५/१६) इत्येकवचनप्रयोगश्चेत्यादि तदेकत्वे ।  
 'प्रकृतिपुरुषात् परं शुद्धं चेतनं ब्रह्म' (वच.ग.म.३०), पाराय तमसः परस्तात्' (मु.२/२/६), 'शुद्धमपापविद्धम्' (ई.८), 'तमसः परमुच्यते' (गी.१.३/१७) इत्यादि तन्मायापरत्वे मायिकदोषरहितत्वे च ।  
 'ब्रह्मणा विपश्चेतेति' (तै.२/१/१), 'प्रकृतिपुरुषात् परं शुद्धं चेतनं ब्रह्म' (वच.ग.म.३०) इत्यादि तच्चेतनत्वे । अस्य पुनरीशत्वपुरुषत्वश्रुतेः (ई.१,१६), ऋतपानकर्तृत्वश्रुतेः (कठ.३/१), प्रशासकत्वद्रष्टृत्वश्रोतृत्व विज्ञातृत्वश्रुतेः (बृ.३/८/९,११), अपहतापप्रमत्त्वसत्यकामत्वादिश्रुतेः (छा.८/१/१), ऊर्णानाभिवत्सर्जनग्रहणकर्तृत्वैजनाप्राणनादिकर्तृत्वाऽऽत्मत्व सर्वज्ञत्वादिश्रुतेश्च (मु.१/१/९) चेतनत्वं सिध्यति । प्रशासकत्वादिशून्यत्वं हि जडानां सर्वसाक्षिकम् ।  
 'महतः परमव्यक्तम्' (कठ.३/११), 'क्षरः सर्वाणि भूतानि कूटस्थोऽक्षर उच्यते' (गी.१.५/१६) इत्यादि जीवेश्वरेभ्यो भेदे । क्षरा हि ब्रह्मात्मानः । ते च जीवा ईश्वराश्च । सञ्जातमुक्तानामपि कदाचिन्मायाबद्धत्वादिह क्षरपदवाच्यत्वमेवेत्यक्षरं जीवेश्वर ईश्वरेभ्यश्च स्वरूपतो नित्यं भिद्यत इति ।  
 'तद् दिव्यमचिन्त्यरूपम्' (मु.३/१/७) इत्यादि तद्विव्यत्वे ।  
 'सर्वगन्धः सर्वरसः ' (छा.३/१४/२), 'गुणभोक्तृ च' (गी.१.३/१४) इत्यादि तत्कल्याणगुणसहितत्वे । 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै.२/१/१), 'तदेतत् सत्यम्' (मु.२/२/२), 'सदेव सोम्येदमग्र आसीद्' (छा.६/२/१), 'प्रकृतिपुरुषात् परं यत् शुद्धं चेतनं ब्रह्म तदेवैकं सत्यं विज्ञाय, तच्चैव ब्रह्म स्वस्वरूपं मत्वा' (वच.ग.म.३०) इत्यादि तत्सत्यत्वे ।  
 'प्रज्ञानं ब्रह्म' (ऐ.३/३), 'सत्यं ज्ञानम्' (तै.२/२/१), 'ज्ञानं ज्ञेयं ज्ञानगम्यम्' (गी.१.३/१७) इत्यादि तज्ज्ञानरूपत्वे । 'यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः ' (मु.१/१/९), 'यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्यैव महिमा भुवि ' (मु.२/२/७) इत्यादि तत्सर्वज्ञत्वे ।  
 'तदन्तरस्य सर्वस्य सर्वस्याऽस्य बाह्यतः ' (ई.५), 'सर्वगतम्' (मु.१/१/६), 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्ताद् ब्रह्म पश्चाद् ब्रह्म दक्षिणतश्चोत्तरेण' (मु.२/२/११), 'दूरात् सुदूरे तदिहान्तिके च' (मु.३/१/७), 'सर्वमावृत्य तिष्ठति' (गी.१.३/१३) इत्यादि तदव्यापकत्वे ।  
 'सदसद्वेग्यं परं विज्ञानाद् यद्वरिष्ठं प्रजानाम्' (मु.२/२/१) इत्यादि तज्जीवेश्वरश्रेष्ठत्वे ।  
 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः' (बृ.३/८/९), 'विभुम्' (मु.१/१/६) इत्यादि तन्नियामकत्वे ।  
 'यस्मिंल्लीका निहिता लोकिनश्च' (मु.२/२/२), 'यस्मिन् द्यौः पृथिवी चाऽन्तरिक्षमोतम्' (मु.२/२/५), 'स सेतुर्विधृतिरेषां लोकानामसम्भेदाय' (छा.८/४/१), 'सर्वभृच्चैव' (गी.१.३/१४), 'भूतभर्तृ च' (गी.१.३/१६) इत्यादि तत्सर्वाऽऽधारत्वे ।  
 'यद् भूतयोनिम्' (मु.१/१/६), 'तथाऽक्षरात् सम्भवतीह विश्वम्' (मु.१/१/७), 'तथाऽक्षराद् विविधाः सोम्या! भावाः प्रजायन्ते तत्र चैवाऽपियन्ति' (मु.२/१/१), 'तज्ज्ञेयं ग्रसिष्णु प्रभविष्णु च' (गी.१.३/१६) इत्यादि तत्सर्वकर्तृत्वे ।  
 'यदर्चिमद्' (मु.२/२/२), 'तच्छुभ्रं ज्योतिषां ज्योतिः ' (मु.२/२/९), 'तमेव भान्तमनु भाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' (मु.२/२/१०), 'भारूपः ' (छा.३/१४/२), 'ज्योतिषामपि तज्ज्योतिः' (गी.१.३/१७) इत्यादि च तत्तेजस्वित्वे च । 'असक्तम्' (गी.१.३/१४) इत्यादि च तन्निलेपत्व इति" <sup>[20]</sup> ।

Here, the Bhashyakar gives total 67 references - 6 references from the Vachanamrut, 1 reference from Swami ni Vaato, 46 references from Upanishads, 13 references from Shrimad Bhagavad Geeta and 1 reference from Brahmasutra for propounding the presence of Aksharbrahman in these scriptures. This proves the authenticity of the Swaminarayan Bhashya.

Dr. C. Upendra Rao <sup>[21]</sup> commented "संस्कृत के विद्वानों के लिए यह ग्रंथ बहुत ही उपयुक्त है। इस ग्रंथ में विलक्षण बात यह है कि हम शुरू से यह सोचते आए हैं कि ब्रह्म एक ही है। लेकिन इसमें स्वामीजी लिखते हैं कि 'यस्मिन् हि ब्रह्मज्ञानोपदेशे ब्रह्मपरब्रह्मणोः सतयोः भेदः' ब्रह्म और परब्रह्म, इन दोनों के बीच में भेद, यह इस ग्रंथ में अच्छी तरह से स्पष्ट किया गया है। ब्रह्मसूत्र में भी 'अथाऽतो

ब्रह्मजिज्ञासा' जो व्यास महर्षि लिखते हैं, वहाँ व्युत्पत्ति दूसरी तरह से करना पड़ेगा। 'ब्रह्मणो जिज्ञासा इति ब्रह्मजिज्ञासा।' दो ब्रह्मों के ऊपर जिज्ञासा करनी चाहिए। एक अक्षरब्रह्म है, दूसरा परब्रह्म है।

हमारे भारत में, बृहत्तर भारत में भी हम सुन सकते हैं, हमारे भारत की जो संस्कृति बहुत दूर तक, भारत से बाहर बहुत दूर तक चली है; कंबोडिया, इन्डोनेशिया सब जगह हमारी संस्कृति विस्तृत हुई थी एक समय, वह संस्कृति जो विशिष्ट संस्कृति है, उसमें यह स्वामिनारायण सिद्धांत बहुत ही अद्वितीय है। उसमें यह कहा गया है कि स्वामी और नारायण दो हैं, उसकी उपासना हमको करनी है। जीव को अक्षरब्रह्म के साथ ऐक्य प्राप्त करके, नारायण की उपासना करनी है। भक्ति और सेवकभाव से करनी है। यही इस सिद्धांत का रहस्य है"।

Acharya Shri Ramesh Kumar Pandeyji <sup>[22]</sup> opined "यह अभूतपूर्व ग्रंथ है। भारत की विद्यापरंपरा में सर्वोच्च स्थान इसे मिलना चाहिए। ग्रंथ को पढ़ने के बाद यह अनुभव होता है।

शांकर वेदांत को अद्वैत दर्शन कहते हैं, रामानुज वेदांत को विशिष्टाद्वैत दर्शन कहते हैं, माध्व वेदांत को द्वैत दर्शन कहते हैं, ठीक उसी प्रकार स्वामिनारायण वेदांत को अक्षरपुरुषोत्तम दर्शन कहा जाता है। यह ग्रंथ स्वामिनारायण संप्रदाय के सिद्धांतों का प्रतिपादक प्रथम ग्रंथ है" ।

We explain the nomenclature of Swaminarayan being the same as AksharPurushottam by the following references :

श्रीहरिः सहजानन्दः स्वयमुपदिदेश यम्

स्वामिनारायणं मन्त्रं गर्भितं ब्रह्मविद्यया ॥ १ ॥ <sup>[23]</sup>

अक्षरं ब्रह्म विज्ञेयं मन्त्रे स्वामीति शब्दतः

नारायणेति शब्देन तत्परः पुरुषोत्तमः ॥ २ ॥ <sup>[24]</sup>

Prof. Ashok Aklujkar <sup>[25]</sup> said "In our age, we are simply fortunate to see a work, a major bhashya work which has been done in two years. This is a very good development in our field. And this development is really just like the sense we get of ancient Indian tradition. This is a substantial expression of the curiosity-dominated spirit of Indian tradition. And that is why it's a very big achievement. It (Bhashya) also establishes a new sampradaya, officially establishes a new sampradaya under the Vedant Tradition. Therefore, it should be recognized as such. Not only as Kevalaadvaait, Vishishtaadvaait, Shuddhaadvait and so on but it should be recognized as a Swaminarayan's view as a different, distinct philosophical path."

Sampradayas are living traditions of both teaching and practice within a specific religious-spiritual tradition. They are generally composed of a monastic order within a specific guru lineage, with ideas developed and transmitted, redefined and reviewed by each successive generation of followers. And Bhashya establishes a Sampradaya with firm roots and foundations.

### Vedicism

Prof. N.S.Ramanujatacharya voiced "The significance of the legacy of deep, reflective thought of India's Vaidika Sanātana Dharma is that although the commentarial tradition is classical, it still adorns society by its impressive and imaginative discoveries. Sadhu Bhadrashdas' complete commentary on the Prasthānatrayī, entitled the Svāmīnārāyaṇabhāṣyam, is exemplary of this continued tradition. The work presented by Sadhu Bhadrashdas is a monumental exposition of a novel philosophy and is a priceless contribution to the world."

Dr. N. Radhakrishna Bhatt stated "The present book Brahmasutra Swaminarayan Bhashyam is written entirely according to Swaminarayana tradition and its philosophical principles. By the blessings and inspiration of Guru Pramukh

Swami Maharaj, this Swaminarayan Bhashyam is brought out which offers new rendering of the eternal Vedic principles. Swaminarayan tradition is an independent one on Akshara Purushottama Siddhanta based on Vedic tradition which is quite ancient.”

Prof. V.S. Vishnu Potty mentioned “It is our culture to appreciate and accept writings of larger antiquity but to view the modern writings with doubtful eyes. Such scepticism should not be a mere denial but should be a wait to gain access to larger opinion of the intellectual forum of excellence. To people of unbiased mindset and free from preconceived notions, this new interpretation is a treatise and has to be highly appreciated no doubt, with confidence. The whole text seems to be the output of tireless effort and Samadhi which explains comprehensively the Swaminarayan philosophy without slipping from the traditional path of sacred scriptures of Upanishads.”

Prof. C. Rajendran<sup>[26]</sup> noted “Sadhu Bhadrashdas has already won the acclaim of the scholarly world through his masterly exposition of the Prasthānatraya comprising the Brahmasūtras, the principal Upanishads and the Bhagavadgītā from the point of view of the Swaminārāyaṇa cult.”

Dr. R. Manidraida Shastri opined “प्रायः सर्वत्र वचनामृतग्रन्थमूलकमेव विषयनिरूपणम्। तत्संवादरूपेण चोपनिषद्-ब्रह्मसूत्र-भगवद्गीता-वचनोपन्यासस्तद्योजनाप्रकारश्च रचिरः। स चास्माकं ग्रन्थकृद्भिरचित-प्रस्थानत्रयभाष्यदर्शनकुतूहलं जनयति।”

Prof. Gajendra Panda commented “सभी विद्वानों ने एक स्वर से कहा - ‘यह जो अभिनव भाष्यकार ने जिस सुंदर भाष्य की रचना की है, दिव्य ग्रंथ की रचना की है, यह दिव्य ग्रंथ जो अक्षरपुरुषोत्तम सिद्धांत को उजागर करता है, प्रतिपादित करता है; यह वैदिक सिद्धांत है, यह उपनिषद् का सिद्धांत है, यही सिद्धांत वेद में है, उपनिषद् में है, गीता में है और ब्रह्मसूत्र में भी है’।”

Shri Haridas Bhatt vocalized “बाबा सिद्धांत बहुत है दुनिया में। अपनी कल्पना है। उसका आधार नहीं है। भावना के प्रशोधन से वह सिद्धांत प्रकट होता है। उसका उपनिषद आधार नहीं है, सूत्रप्रस्थान से संमति नहीं है, गीता मानता भी नहीं है। लेकिन भद्रेशदासने स्वामिनारायण का सिद्धांत वचनामृत से खोजकर, उपनिषद्वाक्य और गीतावाक्य का आधार लेकर सिद्धांत प्रमाण किया है”।

According to Shri Haridas Bhatt Ji, the Bhashya is authentic because the Akshar Purushottam principle is propounded in the Swaminarayan Bhashya based on the Shrimad Bhagavad Geeta and the Upanishads.

Dr. C. Upendra Rao voiced “स्वामिनारायणसिद्धांतसुधा में स्वामीजी द्वारा प्रतिष्ठित सिद्धांत का नाम अक्षरपुरुषोत्तम दर्शन है। अक्षर तो स्वामी हैं, पुरुषोत्तम नारायण हैं, इन दोनों का सिद्धांत इस ग्रंथ में है और इस ग्रंथ का जो सिद्धांत है, वो औपनिषदिक है, वैदिक भी है, सनातन है। उपनिषदों में भी यह विषय आता है और भगवद्गीता में भी। भगवद्गीता में अर्जुन पूछता है कि ‘किं तद् ब्रह्म? किम् अध्यात्मम्, किं कर्म पुरुषोत्तम।’ जब अर्जुन पूछता है, तो भगवान उत्तर देते हैं कि ‘अक्षरं ब्रह्म परमं...।’ इस प्रकार भगवद्गीता के आधार पर, उपनिषदों के आधार पर, वेदों के आधार पर यह स्वामिनारायण संप्रदाय बहुत ही सनातन, बहुत ही शास्त्रनिबद्ध संप्रदाय है”।

Prof. S.R. Bhatt<sup>[27]</sup> remarked “वैदिक जो वांग्मय है, वैदिक जो ज्ञान-विज्ञान की संपदा है, वह प्रस्थानत्रयी में अवतरित होती है। उपनिषदों में, भगवद्गीता में और ब्रह्मसूत्र में। इन पर हमारे विद्वान् आचार्यों ने भाष्य लिखे और इनके जो गुणतत्त्व हैं, वह हमारे सामने प्रस्तुत किए। यह भाष्य समय-समय पर युगानुरूप प्रस्तुत हुए हैं। वर्तमान समय में इन प्रस्थानत्रयी, जो कि वैदिक वांग्मय का निचोड़ है, उसका स्वरूप भगवान श्रीस्वामिनारायण ने अपने वचनामृत में हमें प्रस्तुत किया। उसको हम चतुर्थ प्रस्थान कह सकते हैं। प्रस्थानत्रयी से आगे बढ़कर अधिक उन्नत रूप में वह हमें मिलता है। वचनामृत में आचार और विचार के जो सिद्धांत प्रतिपादित हुए हैं, वह वस्तुतः सारे विश्व के लिए अनुकरणीय है और उन पर नई दृष्टि

से जो भाष्य हमारे स्वामी भद्रेशस्वामीजी ने किया है, वह एक नया योगदान है, स्तुत्य है और अनुकरणीय है।

दूसरी जो वशिष्टता है उनके योगदान की, वह यह है कि एक वादग्रंथ की उन्होंने रचना की। वादग्रंथ जो है, वह स्व-मत की स्थापना के लिए होता है। उसमें दूसरे के मतों को भी हम समीक्षा के रूप में ग्रहण कर लेते हैं। उनमें जो गुणतत्त्व है, उनको हम ग्रहण करके, अपने सम्प्रदाय को पुष्ट करते हैं। स्वामी भद्रेशजी ने हमारे प्रस्थानत्रयी की व्याख्या की है। यह सम्प्रदाय और वर्तमान युग के अनुरूप है। वह युगान्तकारी व्याख्या है। शंकराचार्य के समय में, युग में भिन्नता थी। उस समय की व्याख्या अन्य प्रकार की थी। बौद्धमत का प्रसार अधिक हो रहा था। उसके निराकरण की आवश्यकता थी। उस दृष्टि से भाष्य की रचना की। वर्तमान में परिस्थितियाँ थोड़ी भिन्न हैं, तो उसके अनुरूप उसकी व्याख्या होनी चाहिए, वह स्वामी भद्रेशजी ने हमारे समक्ष प्रस्तुत की। इसके लिए वे वस्तुतः धन्यवाद के पात्र हैं। वादग्रंथ के रूप में एक नई स्थापना उन्होंने की; क्योंकि पूर्व आचार्यों ने प्रस्थानत्रयी पर भाष्य लिखे हैं, लेकिन वादग्रंथ की रचना नहीं की। भद्रेश स्वामीजी ने जो वादग्रंथ लिखा है, उससे सम्प्रदाय के जो मूलभूत सिद्धांत हैं, उनकी पुष्टि होती है। संगतरूप में उसकी प्रस्तुति होती है, तो यह उसका वैशिष्ट्य है”।

Acharya Shri Ramesh Kumar Pandeyji says “व्याकरण, न्याय, मीमांसा इन सभी के तात्पर्यों को यहाँ सिद्धांत की परिपुष्टि के लिए साधन बनाया गया है”।

### Style

Prof. N.S.Ramanujatacharya said “I have examined the text, not merely from a sāmpradāyika viewpoint, but also from a literary Sanskrit perspective that is characteristic of the traditional Vaidika Sanātana Dharma, and from a developed Vedānta dialectic viewpoint. I have found it to be of great service to the development of both.”

Prof. V.S. Vishnu Potty remarked “Lucid way of presentation of whole work proves the power of intellectual skills of the writer that any seeker of knowledge, under the umbrage of Swaminarayan philosophy, can easily be made familiarized with the flow of thoughts.”

Prof. M.M. Agrawal commented “I found the Bhashya quite well-studied work containing both comparative and critical account. It provides word by word meaning of the sutras, creates doubt and establishes an opposition, constitutes and proliferates a principle in order to offer credibility to its Vedantic principles, reflecting the intellectual aptitude of its commentator. The gamut covered is very vast, and despite that, then commentator has neither missed an important point nor dwelt on superfluously. Right from the Vedas-Srutis-Smrtis to the system Vedanta the philosophical views are surveyed authentically. The commentator has profusely quoted from the Srutis-Smrtis mentioned, at relevant places. This volume is prepared in faultless Sanskrit and lucid style. In this way, BS-Bhashya is really a distinct contribution through a fresh approach to the old BS-commentaries.”

Prof. C. Rajendran stated “The present work, written by Sadhu Bhadrashdas, an erudite scholar belonging to the Order of the Swaminārāyaṇa system is an elegant introduction to the basic tenets of the system in chaste and scholarly Sanskrit. The present work, written in the vādāgrantha style of ancient classical tradition, will be interesting to all students of Indian philosophy since it recaptures the atmosphere of ancient scholarly discourses when philosophy was a matter of day-to-day intellectual existence and Sanskrit the vehicle of scholarly exchange of ideas.”

Dr. R. Manidraida Shastri mentioned “विषयनिरूपणशैलीह सुस्पष्टा सरलतया हृदयङ्गमा च”।

Prof. George Cardona noted “Now, let me quickly finish by saying something about this work. It fits exactly what a

*bhashya* should be. If you permit me, there is a technical definition in the tradition of what a *bhashya* is, ‘*Sutrārtho varnyate yatra padaihi sutrānusaribhihi*’, – that text in which the meaning of the *sutra* is explained in words which follow the *sutra*, are faithful to it, and clear. You will find in Swami Bhadreshdas’s *bhashya* on the *Brahmasutras* an absolutely lucid, faithful interpretation of the *sutras* according to a certain tradition.

Now this tradition has to be summarized giving the basic *tenets* and ways of approaching things and arguments. Now another thing that characterizes Bhadreshdas’s work in contrast to other comparable works is the lack of animosity. Typically [found] in other works, you’ll find a presentation such that you have what you call a *purva paksha*, then you have to destroy that and show that only your *siddhanta* is acceptable. Now in the *Swaminarayan-siddhanta-sudha* this is done in a very, very subtle manner. You never realize that he is really arguing against anyone. And in the *bhashyas* he has done the same thing. It’s very very subtle. Unless your ears are tuned to what others have said, you won’t realize that he is undercutting what they have said – and this is one of the beauties of this work. It clearly presents everything you have to know. Instead of calling it a *sangrah* or calling it a *bindu*, as other texts call themselves, this is called a *sudha*, and it deserves that title.”

Prof. Graham Schweig voiced “The *Swaminarayan-siddhanta-sudha* is written in very lucid, not unnecessarily complex, Sanskrit. And the overall style is reminiscent, to me, of the clarity and eloquence of Shankaracharya’s *bhashya* writing. This lends Bhadreshdas Swamiji’s work a good deal of gravity, authority, and power to those who can read and appreciate Sanskrit.”

Prof. Sthaneshwar Timalsina remarked “The text is written in lucid Sanskrit and can be understood by one who has a basic study of the Sanskrit language. Bhadreshdas Swami has given the *siddhanta* in a profound manner in only a few pages, which would require reading of other *bhashyas* of thousands of pages.”

Acharya Shri Ramesh Kumar Pandeyji said “इसकी शैली प्रौढ पांडित्य शैली है” ।

### **Akṣarapurūṣottama darśana, Grantha and the Granthakāra**

Prof. N.S.Ramanujatacharya mentioned “परमात्मभिन्नं ब्रह्म तत्त्वम् अक्षरशब्देनोच्यते। परब्रह्मतत्त्वं तु पुरुषशब्देनोच्यते। एतं सिद्धान्तमेव ब्रह्मसूत्राणि प्रतिपादयन्तीति निरूपणीयमस्ति। तदनुसारेण ब्रह्मसूत्राणां भाष्यं रचनीयं भवति। नैतत् सुखसाध्यं कर्म। तत्र उपनिषदां गीतादिस्मृतीनां चामूलाग्रं पठनपूर्वकं प्रतिसूत्रं भाष्यमारचनीयमस्ति। इदं महत्तमं कर्म इतः पूर्वं कैरपि न कृतं साधुभद्रेशदासैः निर्व्यूढमिति विदुषां परमानन्दो जायते। एतेषां वाक्यान्वयि प्राचीनशङ्कराचार्यादिभाष्यशैलीमनुसरति सरलानि च वर्तन्ते। “अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” इति प्रथमसूत्रे एव ब्रह्मणोः जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासेति विग्रहवाक्यप्रदर्शनपूर्वकम् अक्षरपुरुषोत्तमाख्यब्रह्मद्वयविचारः प्रतिज्ञायते इति प्रतिपादनं चमत्कृतिं जनयति। एतद्भाष्यं सर्वेषामपि वेदान्तिनां विशिष्य स्वामिनारायणसम्प्रदायानुसारिणामतीवोपकारकं भविष्यतीति निश्चप्रचम्”।

Prof. M.M. Agrawal said “In the same order, after 275 years, Sadhu Bhadreshdas has, for the first time composed an elaborate commentary on the *Brahma-sūtras*. Sadhu Bhadreshdas has based his commentary mainly on the teachings of Swaminarayan. Swaminarayan composed the *Vacanamrtam* on the basis of *Srutis* and *Smrtis*, in which he propounds the *Akhara-Purusottama* principle to become

*Akshara* – *brahmasvarupa* and offer devotion – *upasana* with humility to the manifest form of *Purusottama Parabrahman*. That is why the *Vacanamrtam* is the best commentary on the *Vedanta-sutras* according to the followers of the *Akshar-Purusottam Sanstha*. However, the *Bhashya*’s explanations are in many places really an improvement upon those of commentator’s predecessors. I have no hesitation to say that Sadhu Bhadreshdas has vested meticulous labour in composition of *bhashyas* on the *Prasthanatrayi* and has succeeded in making some advancement in the field of the *Vedanta-philosophy*. He has discussed in detail the cardinal points of *Akshar-Purusottama philosophy* and has done full justice to the subject. I believe, the *Bhashya* will be an important addition to the field of *Vedanta-philosophy* and will be warmly received in India and abroad. Again I congratulate Sadhu Bhadreshdas for this excellent work which is a result of painstaking research, penetrating insight and sound knowledge of Sanskrit language and philosophy.”

Dr. Krishnamurti Shashtry Ji stated “ब्रह्मसूत्रे स्वामिभद्रेशदासमहाभागेन स्वामिनारायणभाष्यं यत्प्रणीतं तत् करतलामलकवत् श्रीश्रीस्वामिनारायणपूज्यपादानाम् आशयम् उपदेशांश्च सम्यक् प्रकटयति”। “चतुर्दश भवनों में यह स्वामिनारायणसिद्धान्तसुधा की कीर्ति को बढ़ाने का यश हमारे भद्रेशस्वामी को मिला है। इसमें कोई भी शक नहीं। सभी विद्वान् उस ग्रंथ के बारे में बोले हैं और स्वामिनारायण सिद्धान्त के प्रमुख विषय पर सब पंडितों ने कहा है कि समाज पर प्रभाव पड़ना चाहिए। समाज में कोने कोने में उसका प्रभाव पड़ जाए। षड्दर्शनों के सिद्धान्त के बारे में इतना व्यक्त हस्तामलक यह जो अभिनव हस्तामलक है। अभिनव भाष्यकार ही नहीं है, अभिनव शंकर हुए, अभिनव विद्यातीर्थ, अब अभिनव भाष्यकार हुए। इस पर हमारे सभी विद्वानों का बहुत हर्ष हुआ है। इनका जो आदर है, वो दर्शन का आदर है, भारतीय संस्कृति का आदर है, ऐसा मैं मानता हूँ”।

Prof. C. Rajendran voiced “Students of Indian philosophy will be greatly indebted to Swami Bhadreshdas for this scholarly introduction to the *Swaminārāyaṇa philosophy* in lucid Sanskrit. The learned author displays his thorough knowledge of the *sampradāya* and the tenets of various schools of Indian philosophy in this masterly exposition. The author authenticates his position at every juncture with profuse quotations from scriptures like the *Upaniṣads* and the *Bhagavadgītā*. The rival views are presented lucidly and then answered from the point of view of the *siddhānta*. The work, though written in contemporary times, is a welcome attempt to revive the lost *Śāstra* tradition of ancient India.”

Dr. R. Manidraida Shastri commented “उपनिषद्-ब्रह्मसूत्र-भगवद्गीता-वचनामूलाख्य-प्रस्थानचतुष्टयसारसंग्रहात्मकोऽयं ग्रन्थ एतद्ग्रन्थकाराणां साधुभद्रेशदास-महोदयानां स्वामिभक्तपुरुषोत्तमदर्शनविषयकं प्रगाढं पाण्डित्यम्, अद्वैत-विशिष्टाद्वैत-द्वैताचार्यैरप्रदर्शितनूतनीत्या श्रुति-सूत्र-गीतावचनयोजनाकौशलं च स्पष्टं प्रकाशयति” ।

Prof. Graham Schweig opined “And, I have to say, I have been learning a lot from Bhadreshdas Swami, and I look forward to many years further of his tutelage.”

Prof. Sthaneshwar Timalsina remarked “Hindu culture has the power and strength to make itself simple and accept new thoughts and beliefs. The proof of this is evident in our ancient Vedas, Upanishads, Bhashyas and Purans. Because of flexibility, Hindu culture has been able to adapt itself and remain alive and relevant. What can be acceptable in Hindu Dharma is known through the dimensions provided in the Vedas. The three shastras, Upanishads, Bhagavad Gita and Brahmasutras, have been referred to by various acharyas for philosophical discussions, to reveal the faults of other *sampradayas* and to oppose them. Shankar, Ramanuj, Vallabh



and many other acharyas established their philosophies on the basis that they are Vedic and not against the Vedas.

In consonance with this tradition, Sadhu Bhadreshdas has written *bhashyas* on the above mentioned three shastras. Additionally, after writing *bhashyas* the founders of various *darshans* have written independent texts in which the principles of their philosophies are included. And thus, those who are eager can get an overall view of the particular philosophy in a single text. Sadhu Bhadreshdas, who has written such a text – *Swaminarayan-siddhanta-sudha* fulfils this aspect. He has discussed all the philosophical aspects of the Sampradaya in seed form.”

Prof. Deven Patel said “The name of this work is the *Swaminarayan-siddhanta-sudha*, and as Prof. Dave mentioned in Gujarati, it’s a *vada granth*, which is to say a summary of the doctrines, and explains the *tattvas* of a philosophical school.

This work is almost 500 pages of Sanskrit prose and verse, and it teaches us the full philosophy of the Akshar-Purushottam Darshan which appeared in history 200 years ago. So, these are the words of Swaminarayan. *Sudha* means the ‘immortal nectar’, the immortal essence.

The guru’s words are immortal and divine. Stories of their lives are also immortal. And the importance of the guru *lekha* is very important for this work because Bhadreshdas Swami doesn’t think of it as his own work. Pramukh Swami Maharaj had written a letter summarizing the entirety of the *darshan*. This is just a commentary of this one letter.

This work is unique in many ways. First, in Sanskrit, in Vedanta, there are three main texts: *Upanishads*, *Shrimad Bhagavad Gita*, and *Brahmasutras*. Pujya Bhadreshdas Swami has already composed commentaries on all three of these works, and he himself has produced this *vada granth*. Work of this magnitude would normally take hundreds of years. But, he himself has accomplished this. In addition, not only in prose, but he has also composed about approximately 450 *karikas* – verses that summarize what he has composed in the prose.”

Prof. Gajendra Panda said “मैंने अद्वैतवेदांत में पीएच.डी. की है, शंकराचार्य ने ८वीं सदी में जिस सिद्धांत का प्रतिपादन किया था, उस सिद्धांत पर मैंने लगभग २७ वर्ष तक चिंतन किया है, मनन किया है। उसी सिद्धांत को लेकर मैं पिछले २५ साल से प्रोफेसर हूँ और मैं वही सिद्धांत पढ़ा रहा हूँ, स्वयं पढ़ रहा हूँ लेकिन आज जब मैंने पूज्य भद्रेश स्वामी द्वारा रचित प्रस्थानत्रयी भाष्य का अध्ययन किया, और जब मैंने चिंतन किया, मनन किया तो मुझे लगा कि यह संपूर्ण जितने भी भाष्य इससे पहले लिखे गए हैं, वह सभी भाष्यों का सार, निचोड़ इसमें आ गया है। इसलिए आज मैं कह सकता हूँ - यद्यपि मैंने शंकराचार्य के सिद्धांत पर पीएच.डी. की है, यद्यपि मैं ज्ञानमार्गी हूँ तथापि आज मुझे लग रहा है कि ‘अक्षरपुरुषोत्तम दर्शनम्’ यह ग्रंथ मेरा है।

आज यहाँ पर बैठे हुए सभी विद्वानों को आप देखिए, कोई अद्वैत (के अनुयायी) है, कोई द्वैत है, कोई विशिष्टाद्वैत है, कोई शुद्धाद्वैत है, कोई अचिंत्याभेदाभेद है, कोई द्वैतअद्वैत है लेकिन सभी को लग रहा है कि अक्षरपुरुषोत्तम दर्शनम् मेरा है। इसलिए आज का दिवस अत्यंत धन्य-धन्य है कि सभी विद्वानों ने इस परम पवित्र दिव्य ग्रंथ को अपना लिया है और सभी के मन में एक ही विचार है - जयतु जयतु स्वामिनारायणः जयतु जयतु अक्षरपुरुषोत्तम दर्शनम्।

Shri Haridas Bhatt mentioned “ तत्र भक्तिसिद्धांतमधिकृतं कार्यं कृतम्। तत्र भवता साधुना भद्रेशदासेन महाभागेन तत्र नवीनम् रूपं ग्रंथम् (निर्मितम्) अस्ति। तेनैव उक्तम् अहं तस्य गुरुः इति। स्वामिनारायणमहाभागोऽपि कञ्चित् नाटकम् कृत्वा। लेकिन मैं गुरु हूँ, वह शिष्य है। यह बताने में मुझे संकोच है। क्योंकि जो काम गुरु ने नहीं किया, वह किया शिष्य ने। मेरा सोचना है, जब बारिश पत्थर पर पड़ती है, तब वह चली जाती है, छीप में वह मोती हो जाता है। मैंने बहुत शिष्यों को पढ़ाया -

शास्त्र पढ़ाया, न्याय पढ़ाया, द्वैत सिद्धांत पढ़ाया, व्याकरण पढ़ाया लेकिन वह चले गए। इस कान से सुना, और उस कान से छोड़ा। लेकिन छीप में पड़ा हुआ वर्षा का बूंद मोती बने - भद्रेशदासजी।

प्रशंसा के लिए यह बात मैं नहीं कर रहा हूँ। आरंभ में यह पुस्तक (स्वामिनारायण सिद्धांतसुधा वाद ग्रंथ) मुझे दिया, मैंने पढ़ने का आरंभ किया और आरंभ किया तो छोड़ने का मन ही नहीं होता - तीन दिन तक दिनभर यह पुस्तक पढ़ा। मेरा अभिप्राय यह हुआ है - अभी तक हमारे धार्मिक समाज में मीमांसा से लेकर द्वैताद्वैत विशिष्टाद्वैत तक षड्दर्शन प्रसिद्ध है - लेकिन यह वादग्रंथ सातवाँ दर्शन है। साधु भद्रेशदासजी के लिए षड्दर्शनाचार्य बिरुद नहीं, सप्तदर्शनाचार्य बिरुद है।

यह २० वर्ष पीछे की बात है। इस अध्ययन के आगे, उनका सिद्धांत मैंने सुना था। यह अपूर्व सिद्धांत था - ब्रह्म द्रव्यम् अस्ति। दो ब्रह्म है। अक्षरब्रह्म ब्रह्म है - और परब्रह्म ‘अरे, यह नूतन है - अक्षरब्रह्म का प्रमाण क्या है? उपनिषद में कुत्रापि नास्ति। यह अक्षरब्रह्म अपनी कल्पना है।’ ऐसा मैंने कहा था। उस समय में भद्रेशदासने उत्तर नहीं दिया। लेकिन अभी जब मैंने पुस्तक पढ़ा तो सहस्र (हजार) प्रमाण दिए हैं उन्होंने उसके बारे में।

आचार्यात् पादम् आदत्ते पादम् शिष्यः समेधया।

पादम् सन्नह्यचारिभ्यः पादं कालक्रमेण तु।।

कालक्रमेण एवं चतुर्धा विद्या अधिगता पूर्णतां गमिष्यति। सिर्फ भजन करना ही नहीं - ज्ञानपूर्वक कर्म ही फल देता है। तो यह जो लिखा है भद्रेशदास ने, वह आपका सिद्धांत है, मेरा सिद्धांत है, भारतीय सिद्धांत है। स्वामिनारायण की जो विचारधारा है, प्रमाणबद्ध उसमें निबद्ध है। तो आप सब के बारे में मैं भद्रेशदास से प्रार्थना करूँगा और पंडित लोगों ने प्रार्थना किया अभी इसका गुजराती में भाषांतर हो जाए। आप सब ज्ञान करके ज्ञानपूर्वक भजन करें, स्वामिनारायण तुष्ट होंगे। भद्रेशदासने जो योगदान किया - भारतीय दार्शनिक प्रपंचे यद् योगदानम् कृतं तेन, बहुत बड़ा योगदान किया है - यह जो योगदान किया है - इसमें आपके साथ मैं भी आभारी हूँ और समस्त दार्शनिक प्रपंच आभारी है”।

Prof. Pankaj Chande remarked “आज स्वामिनारायणसिद्धांतसुधा इस पुस्तक का यहाँ पर अनुशीलन हो रहा है। अक्षरपुरुषोत्तम दर्शन कहा जाता है। महामहोपाध्याय साधु भद्रेशदासजी ने इसकी रचना की है और प्रमुखस्वामी महाराज इनके प्रेरक रहे और महंत स्वामी महाराज का आशीर्वाद इस रचना को मिला है।

यह एक बहुत महत्वपूर्ण कार्य है। इसका कारण ऐसा है कि जब इस ग्रंथ का निर्माण हुआ था, तब मैं जिस विश्वविद्यालय का कुलपति था, कवि कुलगुरु कालिदास संस्कृत युनिवर्सिटी रामटेक, वहाँ पे भद्रेशस्वामीजी का यह ग्रंथ डी.लिट. के लिए प्रस्तुत हुआ था। उन्होंने प्रस्तुत नहीं किया था, मैंने ही उनसे प्रार्थना की थी कि आप प्रस्तुत करिए। क्योंकि डी.लिट. दो प्रकार की होती है - एक तो ओनररी डी.लिट. होती है, सम्मान देने के लिए। उसमें कोई परीक्षण नहीं होता। मगर मैंने कहा कि उसको परीक्षण के लिए रखिए। क्योंकि जब मैंने ग्रंथ देखा, तो तब ही मुझे पता चला कि यह अमूल्य ग्रंथ है। उन्होंने यह ग्रंथ परीक्षण के लिए दिया। और परीक्षण में देने के बाद डी.लिट., जो सबसे ऊपर की उपाधि होती है, शोधकार्य में पी.एच.डी. के बाद की जो उपाधि होती है, वो उनको प्रदान की गई, इस ग्रंथ के लिए।

पी.एच.डी. तो मिल जाती है, डी.लिट. तो मिल जाती है, मगर सबसे अहम बात होती है कि जिन्होंने इन ग्रंथ को जाँचा-परखा उनके रिपोर्ट क्या बोलते हैं? और जब रिपोर्ट्स आए - तो एक्सट्राओर्डिनरी, एक्सलन्ट करके रिमार्क आए कि बहुत सर्वोत्कृष्ट यह ग्रंथ रचना है।

आज स्वामिनारायण सम्प्रदाय के हजार से ज्यादा मंदिर हैं। विचार प्रणाली सब तरफ है, चर्चा सर्वत्र है, दुनिया का एक भी कोना बाकी नहीं, जहाँ पर यह संदेश - तत्त्वज्ञान पहुँचा नहीं है। इस ग्रंथ का महत्त्व क्या है? मेरी दृष्टि से आज तक यहाँ पे मंदिरों के माध्यम से श्रद्धा का वितरण हुआ। लोगों की श्रद्धा मजबूत की गई। मगर इस ग्रंथ के माध्यम से ज्ञान मजबूत होगा और उसके साथ में आज स्वामिनारायण संस्था को एक चेहरा मिला है। ‘This is the face of Swaminarayan’ क्योंकि ज्ञान का जो क्षेत्र होता है, उसे किसी भी राष्ट्र की मर्यादा नहीं होती और यह राष्ट्र की मर्यादा न होने के कारण यह ज्ञान पूरे विश्व में वितरित होगा। इसीलिए आज एक चेहरा प्राप्त हुआ है, इस ग्रंथ के माध्यम से, इस तत्त्वज्ञान के माध्यम से।

डी.लिट. तो हमने दी है। जब महामहोपाध्याय देने का वक्त आया था, हमारे विश्वविद्यालय में, तब हमारी जो समिति थी, समिति ने पहला कोई नाम लिया होगा, तो साधु भद्रेशदासजी का नाम लिया और इसीलिए उनको उस वक्त हमारी तरफ से महामहोपाध्याय की पदवी दी गई। उनको वेदांतमार्तंड पदवी है, षड्दर्शनाचार्य पदवी है, दर्शनकेसरी पदवी है, तो इस तरह से सभी पदवियों से वे परिपूर्ण हैं। मैं उनसे प्रार्थना करता हूँ कि जिस तरह से उन्होंने स्वामिनारायणसिद्धांतसुधा यह स्वामिनारायण तत्त्वज्ञान का ग्रंथ लिखा, उसी तरह से उनके हाथों से स्वामिनारायण उपनिषद की भी रचना हो; क्योंकि उपनिषद का अपने आप में अहमियत है। अगर स्वामिनारायण उपनिषद की रचना भी उनके हाथों से हो, तो एक बहुत बड़ा कार्य हो जाएगा। आज फिर से मैं दोहराता हूँ कि उनके इस ग्रंथ से स्वामिनारायणजी के तत्त्वज्ञान को एक चेहरा प्राप्त हुआ है, ऐसा एक महत कार्य यहाँ पर हुआ है।”

Prof. Pankaj Jani opined “महामहोपाध्याय परम पूज्य आदरणीय श्री भद्रेशदास स्वामीजी की और भद्रेशदास स्वामीजी के द्वारा रचित ग्रंथ की काफी चर्चा हुई। चर्चा जो है, यहाँ पधारे हुए विद्वानों ने तो की, परन्तु मैं आपको याद दिलाना चाहता हूँ कि विदेश के विद्वानों ने महीनों तक इस ग्रंथ का अध्ययन किया और उन लोगों ने अपनी प्रतिक्रियाएँ दी, जिसकी चर्चा आज के इस परिषदाव में हुई है।

उनका एक ही विचार है कि हमारे धर्म को **follow** करना, आदर करना, अनुकरण करना, परन्तु किसी अन्य धर्म के बारे में किसी प्रकार की कटुता की बात हमारा आदर्श, हमारा धर्म नहीं करता। मैं खुद भी चाहक हूँ, अनुयायी हूँ और यही बात रही, तो मैं समझता हूँ कि विश्व में कहीं भी कटुता की बात नहीं रहेगी।

पुनः मैं परम पूज्य स्वामीजी महामहोपाध्याय भद्रेशस्वामी के चरणों में नतमस्तक होकर वंदन करता हूँ और आपको इस कार्य के लिए पूरे समाज की तरफ से कोटि-कोटि अभिनंदन प्रदान करता हूँ।”

Prof. S.R. Bhatt noted “स्वामिनारायण सम्प्रदाय का मूल उद्देश्य है, वह न केवल विचारों का सारे विश्व में प्रसारण करना है, लेकिन विश्व में किस प्रकार से सामंजस्य स्थापित हो, समाज में किस प्रकार से समरसता हो, यह भी एक महत्त्वपूर्ण कार्य है। और इस सम्प्रदाय की यही विशिष्टता रही है। इसमें समाज के उत्थान के लिए सतत प्रयास हुए हैं। सामाजिक समरसता के तीन सूत्र हैं। एक है - हम सब एकसाथ मिलकर रहें। शांतिपूर्ण सहवास। सहवास के साथ-साथ हम सहकार करें। सहकार करने के उपरांत जो भी हमें फल प्राप्त होता है, वह सहयोग के रूप में सब में समान वितरित हो। यह तीनों मार्गदर्शक तत्त्व जो हैं, मुझे लगता है कि स्वामिनारायण सम्प्रदाय में विद्यमान हैं, और वस्तुतः विश्व के लिए अनुकरणीय है। आज विषादग्रस्त जो विश्व है, उसमें यदि हमें कोई मार्गदर्शक तत्त्व या सिद्धांत मिल सकता है, तो वह स्वामिनारायण सम्प्रदाय से ही मिलेगा; क्योंकि इसमें विचार और आचार का बहुत सुंदर समन्वय हुआ है। और आचार ऐसा है, जो गीता में प्रतिपादित लोकसंग्रह के रूप में है। समस्त विश्व का कल्याण हो, सर्वभूतहित हो। तो यह एक भव्य आदर्श है। जो न केवल गरवी गुजरात के लोगों के लिए ही अनुकरणीय है, लेकिन सारे विश्व के लिए अनुकरणीय है। अतः हमारी तो यह अपेक्षा रहेगी कि स्वामिनारायण भगवान द्वारा प्रतिपादित जो सिद्धांत है, वह सारे विश्व में, कोने-कोने तक फैले और उनका अनुसरण हो, ताकि विश्व में न केवल शांति हो, बल्कि समृद्धि भी हो और सभी का कल्याण भी हो।”

Prof. Yugal Kishor Mishra [28] stated “स्वामी भद्रेशदासजी महाराज ने वादग्रंथ लिखा स्वामिनारायणसिद्धान्तसुधा और उसमें अक्षरपुरुषोत्तम दर्शन का प्रतिपादन किया। आप जानते हैं कि मैं काशी से आया हूँ। काशी बड़ी टेढ़ी नगरी है, वह जल्दी किसी को तब तक स्वीकार नहीं करती और तब तक उसे बहुमान नहीं देती, जब तक कि वह स्वयं कसौटी में कसकर के परीक्षा नहीं लेती। और इस परीक्षा को देने के लिए आद्य शंकराचार्य से लेकर हमारे जितने दार्शनिक हुए, आचार्य हुए, वह सभी काशी पधारे और काशी ने उनकी परीक्षा ली। उसके बाद ही वह अपने-अपने दर्शन के आचार्य बने। ठीक उसी प्रकार से स्वामी भद्रेशदासजी महाराज का यह जो स्वामिनारायणसिद्धांतसुधा नामक वादग्रंथ है, उसके साथ भी यही घटना हुई और इसका साक्षी मैं हूँ। उस साक्षीरूप में आपके भक्तों के सामने उपस्थित हूँ और मैं बतलाना चाहता हूँ कि लगभग डेढ़ महीने पूर्व स्वामिनारायणसिद्धांतसुधा वादग्रंथ का काशी के विद्वानों ने अवलोकन किया। काशी हिन्दू विश्वविद्यालय में, भारत

अध्ययन केन्द्र में एक बड़ी सभा आयोजित हुई, जिसमें संस्कृत के विद्वान तो थे ही लेकिन दर्शनशास्त्र और अन्य विषयों के भी विद्वान उपस्थित थे। उनके सामने महाराजश्री का प्रवचन हुआ। उसके बाद काशी विद्वत्सभा के विद्वानों के सम्मुख वह ग्रंथ रखा गया। विद्वानों ने उस पर परिचर्चा की और उसके बाद काशी के अस्सी घाट पर, जहाँ पर तुलसीदास को भगवान श्रीराम के दर्शन प्राप्त हुए थे, उसी अस्सी घाट पर फिर एक सभा हुई और उसमें भी काशी के वरिष्ठ विद्वानों ने भाग लिया। भाग लेने के बाद यह घोषित और प्रस्थापित किया कि स्वामिनारायणसिद्धांतसुधा वस्तुतः एक विशिष्ट दार्शनिक ग्रंथ है।

दार्शनिक ग्रंथ के माध्यम से भगवान श्रीस्वामिनारायण के जो वचनमृत हैं, वह प्रसारित होने चाहिए। इसलिए यह एक अद्भुत ग्रंथ है और इस अद्भुत ग्रंथ के प्रणेता महामहोपाध्याय स्वामी भद्रेशदासजी महाराज को मैं काशी विश्वनाथ के निराजन से उनका निराजन और अभिनंदन करता हूँ। भगवदासक्ति ही भक्ति है और उस भक्ति का प्रख्यापक यह स्वामिनारायणसिद्धांतसुधा ग्रंथ है। उसके माध्यम से इस गुजरात में भक्ति को पुनः और अधिक यौवन प्राप्त होगा। भक्ति का पूरे राष्ट्र में ही नहीं, विश्व में भारतीय संतति को उसका दिव्य और भव्य दर्शन होगा, इस ग्रंथ के माध्यम से। इसके लिए मैं अक्षरधाम के महंत स्वामीजी महाराज के श्रीचरणों में काशी की ओर से निवेदन, अपनी श्रद्धा अभिव्यक्त करता हूँ कि उन्होंने एक बहुत बड़ा, इस संस्था के माध्यम से, स्वामी भद्रेशदासजी को निमित्त बनाकर के कार्य कराया। मैं प्रमुखस्वामीजी के श्रीचरणों में जोकि ब्रह्मलीन हैं और महंत स्वामीजी के श्रीचरणों में नमन करते हुए स्वामी भद्रेशदासजी का अभिनंदन करता हूँ।

Acharya Shri Ramesh Kumar Pandeyji noted “भारतीय विद्यापरंपरा में वेद से लेकर आज तक में यह पहला अवसर है, जब संपूर्ण प्रस्थानत्रयी का भाष्य लिखनेवाला आचार्य अपने संप्रदाय का वादग्रंथ लिख रहा है।”

Mahamahopadhyay Acharya Shri Vashishtha Tripathiji [29] commented “स्वामी भद्रेशदासजी की यह भाष्य रचना संभवतः आज के युग में प्रथम कार्य है। टीका की टीका तो बहुत करते हैं, लेकिन इस तरह मूलरूप से भाष्य की रचना में कोई प्रवृत्त नहीं है। प्रमुखस्वामी का वैभव संसार में अद्वितीय है, लेकिन इस प्रकार शास्त्रपरिश्रम द्वारा उन्होंने स्वामी भद्रेशदासजी से यह कार्य करवाकर इस युग की धारा से उलटी धारा शुरू की है। आज इनके द्वारा वस्तुतः स्वामिनारायण संप्रदाय की विद्वत्समाज में स्थापना हुई है।”

Mahamahopadhyay Acharya Shri Ramyatna Shuklaji [30] opined “जिस तरह आद्य शंकराचार्य ने हमारी संस्कृति की रक्षा के लिए भाष्यरचना की, उसी परंपरा में आज साधु भद्रेशदासजी ने यह भाष्य रचना की है। उपनिषद मार्ग को बिना छोड़े, वैदिक मार्ग को बिना छोड़े, उसका अनुमोदन करके, सरल भाषा में किया हुआ यह निरूपण मान्यतम है और हमारे लिए उपासनीय है।”

Prof. Ashok Aklujkar said “The dignity, the great force, of the Bhashya has been maintained in the works that have been published (by Sadhu Bhadreshdas).

In the following manner, we do see that the great professors and dignified scholars of India and of foreign countries have expressed their positive sentiments and cordial emotions about the novel Akṣarapurūṣottama darśana. It is important to note here that each dignitary has, in his own way, accepted the teachings and interpretations of these scriptural texts i.e the Swaminarayan Bhashya and the Vaadagranth - Swaminarayan Siddhant Sudha with utmost respect and admiration.

#### References

1. Mahamahopadhyaya Prof. N.S.Ramanujatacharya Former Vice-Chancellor, Rashtriya Sanskrit Vidyapeetha, Tirupati First Ram Krishna Dalmia Shrivani Alankaran Award & Recipient of President Award
2. Dr. N. Radhakrishna Bhatt Professor & Chairman Karnataka State Open University, Mysore

3. Prof. V.S. Vishnu Potty, Vice-Chancellor, SCSVMV University
4. Prof. M.M. Agrawal Ex-Dean at Faculty of Arts, University of Delhi
5. Dr. Mahamahopadhyaya R. Krishnamurti Shashtry Profound Scholar of Advait Vedanta
6. Vidwan Haridas Bhatt Principal, PPSM, Bangalore
7. Dr. R. Manidravida Shastri Mahamahopadhyay, Mimansa Shiromani Advait Vedanta and Purva Mimansa Acharya, Ph.D. Madrapuriya Sanskrit Mahavidyalay, Chennai
8. Prof. George Cardona Professor Emeritus, Linguistics and South Asia Studies, University of Pennsylvania
9. Prof. Graham Schweig Professor of Religion Christopher Newport University, USA
10. Prof. Sthaneshwar Timalisina Profound Scholar San Diego University, USA
11. Prof. Deven Patel Chairperson of the Department of South Asian Studies University of Pennsylvania
12. स्वामिनारायणसिद्धान्तसुधा, पृष्ठक्रमाङ्कः १५
13. Prof. Gajendra Panda Head of the Department of Sanskrit L.D. Arts College, Ahmedabad
14. Pujya Acharya Shrivatsa Goswamiji Chaitanya Prem Sansthan, Vrindavan
15. Prof. Arknath Chaudhary Vice-Chancellor Somnath Sanskrit University, Gujarat
16. Shri Haridas Bhatt Principal, Shri Poornaprajna Vidyapeeth, Bangalore
17. Prof. Pankaj Chande Former Vice-Chancellor, KKSU, Ramtek
18. (स्वामिनारायणसिद्धान्तसुधा, पृ.क्र.4)
19. (स्वामिनारायणसिद्धान्तसुधा, पृ.क्र.19)
20. (स्वामिनारायणसिद्धान्तसुधा, पृ.क्र.23)
21. Dr. C. Upendra Rao Professor and Chairperson - Special Center for Sanskrit Studies Jawaharlal Nehru University, Delhi
22. Acharya Shri Ramesh Kumar Pandeyji Vice-Chancellor Shri Lal Bahadur Shastri National Sanskrit University
23. (स्वामिनारायणसिद्धान्तसुधा, पृ.क्र.9)
24. (स्वामिनारायणसिद्धान्तसुधा, पृ.क्र.9)
25. Prof. Ashok Aklujkar Professor Emeritus of Asian Studies University of British Columbia, Vancouver, Canada
26. Prof. C. Rajendran Professor University of Calicut
27. Prof. S. R. Bhatt Adhyaksha, Indian Council of Philosophical Research, Delhi
28. Prof. Yugal Kishor Mishra Vice-Chancellor at Rajasthan Sanskrit University Professor at Bharat Adhyayan Kendra, Banaras Hindu University
29. Mahamahopadhyay Acharya Shri Vashishtha Tripathiji Upadhyaksha Shri Kashi Vidvat Parishad
30. Mahamahopadhyay Acharya Shri Ramyatna Shuklaji Adhyaksha Shri Kashi Vidvat Parishad