



International Journal of Sanskrit Research

अनन्ता

ISSN: 2394-7519

IJSR 2024; 10(1): 25-30

© 2024 IJSR

www.anantaajournal.com

Received: 15-11-2023

Accepted: 19-12-2023

Malini Ramanna

Research Scholar, Srinivas
Yoga Samskrit Research
Centre, Mukka, Suratkal,
Mangaluru, Karnataka,
India

Corresponding Author:

Malini Ramanna

Research Scholar, Srinivas
Yoga Samskrit Research
Centre, Mukka, Suratkal,
Mangaluru, Karnataka,
India

आत्मानिरूपणम्

Malini Ramanna

DOI: <https://doi.org/10.22271/23947519.2024.v10.i1a.2283>

प्रस्तावना

भारतीयदर्शनस्य विभिन्नेषु विद्यालयेषु आत्मा एकः केन्द्रीयः अवधारणा अस्ति। येषु आत्मा जीवात्मा, परमात्मा च । तथा परमवास्तविकता इत्येतयोः सम्बन्धे भिन्नाः दृष्टिकोनः सन्ति। येषु कथयति यत् तेः सर्वथा समानाः सन्ति, सर्वथा भिन्नाः, अथवा युगपत् अविभिन्नाः तथ भिन्नाः इति।

हिन्दु धर्मस्य षड् विद्यालयानां मतं यत् प्रत्येकस्मिन् जीवे आत्मनः भवति, यत् शरीरं मनससंकुलात् भिन्नम् अस्ति। एषा बौद्धसिद्धान्तेन सह प्रमुखः भेदः अस्ति। जीवस्य अनुभवजन्यघटकेषु अपरिवर्तनीयं तत्त्वं वा आत्मनः वा न दृश्यते।

भारतीय ग्रन्थेषु आत्माशब्दस्य प्रारम्भिकः ऋग्वेदे दृश्यते। न्यायशास्त्रे आत्मा मनुष्यचैतन्यस्य उपधातुः अगोचरः पदार्थः इति परिभाषितवन्तः न्यायविद्यालयेन न केवलम् आत्मा सिद्धन्तस्य विकासः कृतः, अपितु हिन्दुदर्शने अनेकविधा योगदानं दत्तम्। नैयायिकः अनुमानद्वारा आत्मास्य अस्तित्वं स्वीकरोति।

अतः आत्मा यस्मिन् चैतन्यं किन्तु जीवस्य मानसिकक्षमता अपि सन्ति। यथा तर्कः, चरीत्रं, भावना, चेतना, स्मृतिः, बोधः, चिन्तनं च हिन्दुधर्मः एते सर्वः आत्मा। प्रतिरूपे मूर्तवास्तविकतायां समाविष्टाः सन्ति।

आत्मा हिन्दुधर्मे शाश्वतः, अविनाशी, कालात् परः इति मन्यते, “न तु शरीरस्य वा चैतन्यस्य वा समानं, अपितु .. यस्मात्परं किमपि एतान् सर्वान् व्याप्नोति” इति मन्यते। आत्मा अविचलः, नित्यः, अन्तः प्रभावितः आत्मा यः व्यक्तित्वेन अप्रभावितः, अहङ्कारेण अप्रभावितः, आत्मा स नित्यमुक्तः कदापि न बद्धः, साक्षात्कृतः प्रयोजनः अर्थः जीवनः मुक्तिः।

वेदाः

भारतीयदर्शन ग्रन्थेषु आत्माशब्दस्य प्रारम्भिकः प्रयोगः ऋग्वेदे दृश्यते। यास्कः, प्रचीनः व्याकरणविदः अस्य ऋग्वेदस्य श्लोकस्य विषये टिप्पणीं कुर्वन् आत्मास्य निम्नलिखितार्थं स्वीकरोति। व्यापकः सिद्धन्तः, यस्मिन् जीवे अन्यतत्त्वानि, अकीकृतानि सन्ति। परमः, भावसिद्धन्तः च इति।

आत्मा सर्वेषु उपनिषदेषु केन्द्रविषयः अस्ति, “भवतः आत्मानं ज्ञातव्यम्” इति। तेषां विषयगतकेन्द्रेषु अन्यतमम् अस्ति। ब्रह्माण्डविज्ञानं च अभेद्यौ स्तः, एतेषु ग्रन्थेषु उक्तं यत् प्रत्येकस्य व्यक्तिस्य आत्मा मूलं न शरीरं, न मनः न अहङ्कारः, अपितु आत्मा उपनिषदेषु आत्मा ब्रह्मा सम्बन्धे द्वौ विशिष्टौ, किञ्चित् विचलितौ विषयौ व्यक्तौ स्तः। केचन ब्रह्म

आत्मनेन सह समानम् इति उपदिशन्ति, अन्ये तु आत्मा ब्रह्मणाः भागः अस्ति । किन्तु तस्य समानः न इति उपदिशन्ति। अयं प्रचीनः वादविवादः हिन्दुधर्मे विभिन्नेषु द्वैतः, अद्वैतः, सिद्धान्तेषु प्राफुल्लितः।

बादरायणस्य ब्रह्मसूत्रे एतेषां किञ्चित् परस्परविरोधिनां सिद्धान्तानां विश्लेषणं एकीकरणं च कृत्व आत्मा ब्रह्म च केषुचित् पक्षेषु विशेषतः अज्ञानावस्थायां भिन्नौ स्तः परन्तु गहनतमस्तरस्य आत्मसाक्षात्कारस्य च अवस्थायां आत्मा इति उक्तम् ब्रह्म च समानं अविभिन्न (अद्वैतम्)।

उपनिषदेषु कृतः प्रसिद्धः दावोऽस्ति यत् आत्मा एव ब्रह्मा इति। तैत्तरीयोपनिषदस्य नवमे अध्याये एवं निवेदितम्। ब्रह्मानन्दं यो वेदः, यतः मनसा सह वचनं निवर्तन्ते, तत्प्राप्तुं असमर्थः। न किञ्चिदपि विभेति। न कस्मादमहं भद्रं न कृतवान् इति विचारेण आत्मानं व्यथते। परन्तु ब्रह्मात्मनयोः अस्यैकत्वस्य प्रसिद्धतं प्रत्यक्षं च सूचनं चण्डोग्योपनिषद् 6, 7, 8, मध्ये उद्दालकस्य तस्य पुत्रस्य श्वेतकेतुस्य च संवादे प्राप्यते। अत्र उद्दालकः स्वपुत्रं तत्, त्वम्, असि, यस्य अनुवादः “तत् त्वं असि” इति उपदिशति। विद्वांसः अस्य वाक्यस्य व्याख्यां कृतवन्तः। यत् मानवात्मा विश्वस्य भूमि निर्मायन्त्याः व्यापकस्य ईश्वरस्य सूक्ष्मः जगत् अस्ति। एतादृशवाक्यानाम् आधारेण वेदान्तस्य सिद्धान्तत्रयस्य परवर्षेषु ब्रह्म आत्मनयोः अस्य तुल्यतायाः स्वरूपस्य भिन्नाः व्याख्याः प्रदत्ताः॥

अद्वैत वेदान्तः

अद्वैतदर्शनस्य विकासं कृतवान् प्रसिद्धः हिन्दुदार्शनिकः शङ्करः ब्रह्मात्मणयोः उपनिषदसम्बन्धस्य व्याख्यां अद्वैतवादस्य इति अकरोत्। आत्मा आत्मा वा यस्मात् परम वास्तविकात् निष्पद्यते तस्मात् अभेद्यः इति सः अवदत्। शङ्करस्य ब्रह्माणः उच्चतमं अनिर्वचनीयं रूपं विहाय जगतः समग्रता माया। ब्रह्मव्यक्ति आत्मनयोः प्रतीयमानभेदाः भौतिकजगति विशेषाणां भ्रान्तप्रतीतेन सृज्यन्ते। एकदा व्यक्तिः मायाविशेषवस्तूनाम् सर्वान् भेदान् परिहरति। तदा शङ्करः मन्यते स्म यत् ते तदा आत्मा ब्रह्मा इति अवगन्तुं शक्नुवन्ति। तदा एवा ते मायामुपलायन्ते ब्रह्मणैकत्वे प्रलीयन्ते। अद्वैत इति नाम्ना प्रसिद्धा दार्शनिकव्यवस्था वेदानता एवं आत्माब्रह्मायोः मध्ये किमपि द्वन्द्वं नकारयति स्म।

विशिष्टाद्वैत वेदान्त

विशिष्टाद्वैत वेदान्तः रामानुजेन अस्याः विद्यालयस्य अनुसारं ब्रह्मा आत्माभिः द्रव्यैः च “अद्वैतः” “योग्यम्” च भवति। तथापि आत्मा स्वस्य इच्छां धारयति, अन्ये तस्य

निर्मणाय, संरक्षणाय च ब्रह्माश्रितः भवति। रामानुजस्य ब्रह्मसंकल्पना व्यक्तिगतरूपेण ईश्वरस्य पूजां अनुमन्यते स्म। तथा च मोक्षस्य कल्पना न तु आत्माब्रह्मायोः अवैयक्तिकैकत्वे विलीनीकरणं अपितु तेषां विशिष्टपरिचयस्य संयोगरूपेण रामानुजस्य कृते शङ्करस्य विहितसमत्व साक्षात्कारस्य अपेक्षया ब्रह्मणेन सह आत्मा संयोगः संसारात् मुक्तिः च ईश्वरस्य प्रति तीव्रव्यक्तिगतभक्ति द्वारा प्राप्यते। मुक्तिः ब्रह्मणः दिव्यशक्तेः अनुभवं गृह्णाति यद्यपि व्यक्तिगतात्मा शङ्करस्य निश्चयवत् ब्रह्मणि न विलीयते।

द्वैत वेदान्तः

द्वैत वेदान्तः ब्रह्मा आत्मा च किमपि तुल्यतां न करयति। अपितु ब्रह्मा भौतिकब्रह्माण्डात् तदन्तर्गतात्मनाभ्यां च सर्वथा पृथक् श्रेष्ठं च भवति संस्थापकः मध्वाचार्यः, सर्वे मानावाः मूलतः दिव्याः इति अद्वैतशिक्षायाः अङ्गीकारं कृतवान् तस्य स्थाने दिव्यस्य व्याख्यां मानवतायाः भौतिकजगत् च सर्वथा पृथक् इति कृतवान् रामानुज इव मध्वाचार्यः अपि दावान् अकरोत् यत् आत्मा वास्तविकाः सत्ताः सन्ति । न केवलं परस्परं अपितु ईश्वरतः अपि स्वतन्त्रया विद्यते। यद्यपि प्रत्येकस्य आत्मा अस्तित्वस्य निरन्तरतायाश्च उत्तरदायी ईश्वरः अस्ति ब्रह्मा आत्मा च माध्वस्य अनुमानेन न समानाः यथा सूर्यस्य प्रतिबिम्बाः सूर्यसैव भवति। मध्वाचार्याऽपि मोक्षप्राप्त्यर्थं भक्तिं विधीयति यद्यपि भौतिकं जगत् तदन्तर्गतं सर्वात्मानां च भेदः मोक्षप्राप्तेः अनन्तरम् अपि तिष्ठति।

भगवद्गीतायाः

द्वितीयाध्यायस्य 10 – 30 श्लोके कृष्णः अर्जुनं आत्मनः अविनाशीत्वं अवगन्तुं आग्रहं करोति। आत्मा निवसन्तं परिमितसरीरं अतिक्रमयति इति बोधयति। आत्मा न हन्ति न हन्तुं शक्यः यथा नित्यं जन्ममरणेन वा अप्रभाविताः आत्मा नूतानानां कृते पुरातनशरीरान् कथं परित्यजति इति दर्शयितुं वस्त्रपरिवर्तनस्य उपमा प्रयुक्ता अस्ति। कृष्णः आत्मा नित्यं अस्तित्वं बोधयति यत् सः विविधाः जीवनपदवीं गत्व शरीरान् कथं परिवर्तनं कुर्वन् अपि सः अप्रभाविताः एव तिष्ठति इति व्याख्यायते। अगोचरं अचिन्त्यं च अविचलं च इति।

धर्मसूत्रा

धर्मसूत्राणि धर्मशास्त्राणि चा अत्मनसिद्धान्तस्य शिक्षां समाकलयन्ति। अपस्तम्बा धर्मसूत्रं प्राचीनतमं भारतीयं धर्मग्रन्थं यथा, अध्यायान आत्माज्ञानम्” इति शीर्षकं कृत्वा ततः पठति।

आत्मनः ज्ञानप्राप्तेः उच्चतरं वस्तु नास्ति। आत्मा ज्ञानप्राप्तिनिर्दिष्टानि श्लोकानि वेदात् उद्घृतानि

करिष्यामः।द्रव्यावृतस्य शयितस्य अमरः निर्मलस्य तस्य निवासः सर्वजीवः। आत्मा ज्ञानं यतते पण्डितः। स एव सर्वेषु प्राणिषु शाश्वतः भागः, यस्य सारः प्रज्ञा, यः अमरः अविकारी, शुद्धः, स विश्वं, स एव परमं लक्ष्यम्।

मीमांसकः

हिन्दुधर्मस्य संस्कारत्मके मीमांसविद्यालये, शाश्वतं, सर्वव्यापी, स्वभावतः सक्रियं तत्त्वं यत् अहं चेतना इति परिचितं भवति। हिन्दुधर्मस्य अन्येषां सर्वेषां विद्यालयानां विपरीतम् मीमांसकविद्वांसः अहङ्कारं आत्मनः च समानं मन्यन्ते स्म। मीमांसकविद्यालयस्य अन्तः प्रत्ययानां विचलनम् आसीत्। कुमारीलः यथा आत्मनः अहं चैतन्यस्य विषयः इति मन्यते। प्रभाकरः आत्मनः अहं चैतन्यविषयः इति मन्यते। मीमांसकः मन्यन्ते स्म यत् महत्त्वपूर्णं सिद्धया पूर्णानि कर्माणि संस्काराणि च सन्ति। एयदेव पुण्यस्य निर्माणं करोति, आत्मा विषये ज्ञानं च अङ्कयति।

बौद्ध धर्मः

हिन्दुनां विपरीतम् बौद्धाः न मन्यन्ते यत् मनुष्याणाम् अन्यजीवरूपेषु च आत्मा अथवा आत्मानः इति स्थायी, अविनाशी, निरपेक्षः च सत्ता अस्ति। अतः बौद्धाः हिन्दुसिद्धान्तं आत्मा इति अङ्गिकुर्वन्ति। एतादृशाः विचाराः मनुष्यैः तेषां अनित्यतां नकारयितुं निर्मिताः इति दावान् कुर्वन्ति। बुद्धः उपदिशति स्म यत् शाश्वतस्य आत्मा विचारः एकः भ्रमकः विश्वासः अस्ति। यः अन्ततः हानिकारकः अस्ति। “मम” इति नकारत्मकसंकल्पनाः उत्पादयति, तस्मात् इच्छा, आस्तिः, द्वेषः च मनोवैज्ञानिकः आधारः प्रदाति संक्षेपेण बुद्धः आत्मा सर्वेषां दृष्टानां मूलं वर्णितवान्, तथा सृजितानां आसक्तिनां लक्षणं च स्वस्य निर्वाणप्राप्तेः निराकरणं कृतवान् एतावता सम्यक् दार्शनिक अस्तित्व विस्तारेण आत्मा अस्वीकारः बौद्धधर्मं अन्येषु विश्वधर्मेषु अद्वितीयं इति चिह्नयति।

बौद्धचिन्तकाः अपरिवर्तनीयस्य आत्मा लक्षणं कृतवान्तः यत् क्षणात् प्रवाहमानैः मनोभौतिककारकैः निर्मितस्य भ्रमस्य अपेक्षया अधिकं नास्ति। एते मनोभौतिककारकाः पाली थेरवादपरम्परायां पञ्च स्कन्धाः इति प्रसिद्धाः सन्ति। ये मानवव्यक्तित्वं यत् निर्दिष्टं तत् निर्मन्ति, परन्तु कथमपि स्थायी अहङ्कारं आत्मा वा सूचनं वा न कुर्वन्ति। एताः मौलिकाः मनोशरीरिकः अवस्थाः सन्ति। रूपं, भावना, संज्ञानं इच्छा, चेतना इति।

बौद्धधर्मस्य महयानशाखायाः अन्तः अत्यन्तं प्रभावशास्त्रिनः तथगतगर्भसूत्रेषु दृश्यमानानां कतिपयानां द्वारेण ज्ञायते। यत् पञ्चानां स्कन्धानां उपघटनारूपेण प्रतीयमानस्य अनित्यस्य मायाम्यस्य च आत्मनः सर्वथा विपरीतरूपेण शाश्वतः “सत्यः आत्मा” विद्यते अयं

“सत्यात्मा” परमप्रबुद्धस्वभावे बुद्धः एव अन्यः नास्ति। अस्य बुद्धः - आत्मस्य सारः, सर्वेषु प्राणिषु असृष्टः, अविकारी, वर्तमानः इति वर्णितः अस्ति। अस्य सिद्धान्तस्य विस्तरेण चर्चा कृत्वा महायानमहापरिनिर्वाणसूत्रं च इति। यत् अस्य आत्मा कदापि मौक्तिकेन नित्यं परिवर्तनशीलेन च लौकिकाहङ्कारेण सह भ्रमः न कर्तव्यः, यः सच्चिदानन्दं दृष्ट्या गोपयति।

बौद्धधर्मः न केवलं व्यक्तिगतात्मानः अपितु आत्मनः अपि अवधारणं नकारयति, व्यक्तिगतशाश्वतात्मा वा निरन्तर सार्वभौमिकात्मानः भागग्रहणस्य वा कोऽपि भावः भ्रमात्मकः इति प्रतिपादयति।

सांख्यः

सांख्ये हिन्दुधर्मस्य प्रचीनतमः विद्यालयः पुरुषः, सक्षी-चेतना आत्मा इति। निरपेक्षं, स्वतन्त्रं, अगोचरं, अन्यसंस्थाभिः माध्यमेन अज्ञातं, मनसा वा इन्द्रियाणां वा कस्यापि अनुभवस्य उपरि, कस्यापि शब्दस्य वा व्याख्यायाः वा परं भवति। शुद्धं “अविशेषणात्मकं चैतन्यम्” एव तिष्ठति। पुरुषो न जायते न च जायते। न कश्चित् उपनामः पुरुषं योग्यं कर्तुं शक्नोति, न च तत् द्रव्यं वा विषयीकरणं वा कर्तुं शक्नोति।

सांख्यः अहङ्कारं सुखदुःखः हेतुः मन्यते। आत्मा ज्ञानं कैवल्यं, शरीर मनसजटीलात् आत्मा विच्छेदः इति साधनम्। सांख्ये योगे च पुरुषः विरुध्यते मूलद्रव्यं, यथा द्वै अस्तित्वात्मक वास्तविकता। सर्वे सजीवाः निर्जीवाः च पदार्थाः सर्वे मनोवैज्ञानिकाः अनुभवाः च प्रकृतिनिर्गमाः एव। पुरुषस्य प्रकृतिभ्रमः एव आत्मानंबन्धने धारयति; पुरुषस्य प्रकृतिविच्छेदः तस्य मोक्षः इति।

योग दर्शनं

हिन्दुधर्मस्य योगविद्यालयस्य आधारग्रन्थे पतञ्जलिस्य योगसूत्रे आत्मा उल्लेखः बहुषु श्लोकेषु, विशेषतः च तस्य अन्तिमे पुस्तके, यत्र समाधिः आत्मज्ञानस्य कैवल्यस्य च मार्गः इति वर्णितः अस्ति योगसूत्रे आत्मा पूर्वकेचन उल्लेखः सन्ति। यत्र श्लोकः 2.5 अन्तर्भवति। यत्र अज्ञानस्य प्रमाणेषु “आत्मा यत् नास्ति तत् आत्मनः इति भ्रमः” अन्तर्भवति।

चतुर्थे पुस्तके योगसूत्रे आध्यात्मिकमुक्तिमुक्तं यत्र योगिनः विशिष्टात्मात्मानं साधयति, आत्मनः इति मनः न पुनः भ्रमति, प्रकारस्य दुःखैः चिन्ताभिः वा प्रभावितं न भवति, अज्ञानं विलुप्तं भवति, “शुद्धं चैतन्यम्” इति च उक्तम् स्वस्य शुद्धस्वभावे निवसति” इति।

योगविद्यालयः आत्मनस्य अवधारणात्मकमूलाधारेषु सांख्यविद्यालयस्य सदृशः अस्ति। आत्मा एव कैवल्यवस्थायां उभयविद्यालये आविष्कृतः। साक्षात्कृतः च भवति। सांख्यवत् इदं न एकमेव सार्वत्रिकं आत्मनम्। एतत् अनेकेषु व्यक्तिगतात्मसु अन्यतममस्ति। यत्र प्रत्येकं “शुद्धचेतना स्वस्य

शुद्धस्वभावे निवसति", एकः अद्वितीयः विशिष्टः आत्मा इति रूपेण। परन्तु योगविद्यालयस्य पद्धतिः हिन्दुदर्शनस्य अन्येषु बहुधा प्रभावशालिनी आसीत्। वेदन्तैकवारः उदाहरणार्थं, अद्वैतवेदान्ते यथा अवधारणा कृता, जीवनमुक्तिं अस्मिन् जीवने आत्मसाक्षात्कारं प्राप्तुं साधनरूपेण योगं स्वीकृतवान्। योगः सांख्यः च आत्मा "असम्बद्धः गुणहीनः स्वप्रकाश, सर्वव्यापी सत्ता" इति परिभाषयत। यः चैतन्येन सह समानः अस्ति।

न्यायशास्त्र

नैयायिकः आत्मा मनुष्यचैतन्यस्य उपधातुः अगोचरः पदार्थः इति परिभाषितवन्तः। आत्मा शरीरं, इन्द्रियविषयाणि, बुद्धिः, मनः, क्रियकलापः, दोषः, प्रेत्यभवः, फलं, दुःखः, आनन्दं च सम्यक् ज्ञानस्य विषयाः सन्ति। नैयायिकाः आत्मनस्य गुणाः सन्ति, तस्य गुणैः भिन्नः इति बोधयति।

सर्वव्यवहारहेतुत्वे सति गुणत्वं बुद्धेः लक्षणम्। बुद्ध्यादयः अष्ट आत्मनः गुणाः। एते बुद्धिः, सुखः, दुःखः, इच्छा, द्वेषः, प्रयत्नः, धर्मः, अधर्मः, संस्कारः इति अष्ट गुणाः सन्ति।

सुखादीनां सर्वेषां उत्तरेषां कारणीभूता बुद्धिः। ज्ञानमिति तस्य नामन्तरम्। ज्ञानेन विशेषितः आत्मा जडेभ्यः भिद्यते। व्यवहारः शब्दप्रयोगः। स च अर्थज्ञानपूर्वकः भवति। अथवा, व्यवहारः प्रवृत्तिनिवृत्तिः इति। प्रवृत्तौ "इदं मे इष्टम्" इति ज्ञानं कारणम्। निवृत्तौ च "इदं मम अनिष्टम्" इति ज्ञानं कारणम्। तथा च प्रवृत्तिनिवृत्तिसामान्यं प्रति ज्ञानं कारणं भवति।

ज्ञानं द्विविधः स्मरणात्मकं अनुभवात्मकं च इति। स्मरणं मनसा उत्पद्यते। अनुभावजन्यः संस्कारः स्मरणस्य कारणम्। उदाहरणं आवर्षं पठिताः संस्काररूपेण छात्रेषु तिष्ठन्ति। परीक्षायां प्रश्नपत्रिकानुसारेण केचन संस्काराः उद्बुद्धाः भवन्ति। ये तद्बुद्धाः ते स्मरणं जनयन्ति। एवञ्च उद्बुद्धः संस्कारः स्मरणकारणम्।

स्मृतिभिन्नं ज्ञानं अनुभवः। स च परोक्षापरोक्षभेदेन द्विविधः। चक्षुरादिषडिन्द्रियैः जन्यः अनुभवः अपरोक्षः इति। तेषु चक्षुरादीनि पञ्च इन्द्रियाणि बाह्यानि। मनस्त्वेकं आन्तरम्। बाह्येन्द्रियैः उत्पद्यमानः अनुभवः बाह्यप्रत्यक्षम्। मनसा उत्पद्यमानः अनुभवः आन्त्रप्रत्यक्षम्। सुखः दुःखः ज्ञानः सह मनः आत्मानं गोचरयति। 'अहं सुखी, अहं दुःखी' इति। तद् इदं आन्तरप्रत्यक्षम्।

इन्द्रियातोरिक्तेन अनुमानेन उपमानेन शब्देन वा जयमानः अनुभवः परोक्षानुभवः। तद्, यथा अनुमानेन अनुमितिः उपमानेन उपमितिः शब्देन शाब्दबोधः इति। एवञ्च जन्य ज्ञानं आहत्य प्रत्यक्षं अनुमितिः उपमितिः शाब्दबोधः

इतिचतुर्विधम्। तेषां जनकमिति चतुर्विधम्, जनकं करणमिति उच्यते।

अनुभवः द्विविधा विभज्यते। यथार्थः अयथार्थश्च इति। यथावस्थितमेव अर्थं विषयीकुर्वन् अनुभवः यथार्थः। यथा रज्जुं दृष्ट्वा 'इयं रज्जुः' इति ज्ञानम् यथार्थः। अन्यं अन्यात्मना विषयीकुर्वन् अनुभवः अयथार्थः। यथा रज्जुं दृष्ट्वा 'अयं सर्पः' इति ज्ञानम्।

न्याय सिद्धान्ते ज्ञानाधिकरणम् आत्मा। ज्ञानं सुखं दुःखादयः गुणाः यत्र भवन्ति स एव आत्मा। यथा गन्धाश्रयः पृथ्वी, तथा ज्ञानाद्याश्रयः आत्मा। स च आत्मा द्विविधः। जीवात्मा परमात्मा च। तयोः जीवात्मा शरीरेन्द्रियादिमान्, परमात्मनस्तु शरीरम् इन्द्रियं च नास्ति। पुण्य पापादिकं शरीरारम्भकम्। जीवस्य पुण्यं पापं वा अस्ति। अतः तत् फलत्वेन मनुष्यशरीरं, कीटशरीरं, वृक्षादि शरीरं वा भवति। ईश्वरस्य पुण्यं पापं वा नास्ति। तत्सत्त्वे तस्यापि सुखं दुःखं वा स्यात्। अत एव ईश्वरः अशरीरं। जीवस्तु सशरीरः। परन्तु तथा ईश्वरः सर्वत्र व्याप्तः तथा प्रत्येकोऽपि जीवात्मा सर्वत्र व्याप्तः। सः देहस्य अन्तरपि अस्ति, बहिरपि अस्ति। अथापि तस्य ज्ञानं सुखं दुःखं वा शरीरस्य अन्तरेव जायते। न बहिः। स च जीवः प्रति शरीरं भिन्नः।

विश्वनाथः कारिकवल्यां एवमाह – आत्मेन्द्रियाद्यधिष्ठाता करणं हि सकर्तुकम्। इति। अत्र प्रथमचरणः आत्मस्वरूपमाह, द्वितीयचरणः आत्मनि प्रमाणं दर्शयति। चक्षुरादीन्द्रियेषु शरीरे च पस्पर्शया ज्ञानसम्पादकः आत्मा। देहे आत्मनः अभावे इन्द्रियैः ज्ञानं नोत्पद्यते। यस्मिन् सति ज्ञानम् उत्पद्यते सः आत्मा इत्यर्थः।

शरीरमेव ज्ञानस्य अधिकरणमस्तु। इन्द्रियेभ्यः ज्ञानोत्पादे तदेव कर्तुं च भवतु। तत्राह विश्वनाथः - शरीरस्य च चैतन्यं मृतेषु व्यभिचारतः। यदि शरीरस्य चैतन्यस्य ज्ञानस्वाश्रयः स्यात् तर्हि मृतशरीरेऽपि ज्ञानं स्यात्। तत्रापि इन्द्रियाणां सत्त्वात्। देहातिरिक्तात्माङ्गीकारे तु तत्रात्मनः अभावात् न ज्ञानोत्पत्तिः इति वक्तुं शक्यते। तस्मात् शरीरातिरिक्तः आत्माङ्गीकार्यः।

'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' इति श्रुतिः यद्यापि ज्ञानरूपः आत्मा इत्युद्बोधयति। तथापि तत्र विज्ञानशब्दस्य विज्ञानवान् इत्येवार्थः। विज्ञानम् अस्यास्तीत्यर्थे 'अच्' प्रत्यये सति 'विज्ञानम्' इति शब्दः निष्पद्यते। तत् सहपठितस्य आनन्द शब्दस्य एवमेवार्थः करणीयः। अन्यथा नित्यपुंलिङ्गस्य तस्य अपुंसकत्वम् अयुक्तं स्यात्। मतुबर्थे 'अच्' प्रत्यये सति विशेष्यनिघ्नो भवतीति ब्रह्मशब्दानुसारेण आनन्दशब्दस्य नपुंसकत्वम् उपपन्नं भवति अत एव 'यः सर्वज्ञः स सर्ववित्' इति श्रुतिः 'ब्रह्म ज्ञानवत्' इत्याह, न तु ज्ञानं ब्रह्मति।

तस्मात् नात्मनः ज्ञानात्मकत्वं युक्तम्। किन्तु ज्ञानाश्रयत्वम् एव युक्तम्।

जीवात्मनः परस्परं सुखदुखादि भेदेन भिन्नाः। मुक्तौ आपि जीवानां ब्रह्माभेदः नैव सम्पद्यते। भेदस्य नित्यत्वात्। येयं श्रुतिः 'ब्रह्मविद् ब्रह्मैव' भवति। इत्याह तस्याः नाभेदे तात्पर्यम्। किन्तु निर्दुखत्वादिना ब्रह्मसाम्ये एव। अत एव 'निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति' इति मुक्तौ साम्यमेव श्रुयते। नाभेदः। अतः सम्पदाधिक्ये 'पुरोहितोऽयं राजा संवृत्तः' इतिवत् 'ब्रह्मविद् ब्रह्मैव भवति' इति अभेदश्रुतिः गौणी योज्या। तस्मात् जीवेश्वरयोः भेद एव, न तु कदापि अभेदः इति उच्यते।

हिन्दुधर्मस्य वैशेषिकविद्यालयः परमाणुप्रकृतिवादस्य स्वस्य ईश्वरवादी सिद्धन्तानां उपयोगेन आत्मनः गुणरहितचतुर्णां शाश्वतानामभौतिक पदार्थानां मध्ये अन्यतमः इति प्रतिपादयति, अन्ये त्रयः कालः दिक्, मानः च सन्ति। कालः, दिक्, च नित्यः विभुः इति। मनः नित्यः तथापि विभुः न भवति। मनस्तु शरीरान्तः सर्वत्र चलति।

आत्मनस्य ज्ञानं, वैशेषिकहिन्दुभ्यः अन्यत् इति। ज्ञानं यस्य "आनन्दः" अथवा "चेतना" मोक्षस्थितिः नास्ति यस्य वर्णनं वेदान्तयोगविद्यालये च करोति।

आत्मा इति वैशेषिक सूत्रानुसारं नवद्रव्येषु अन्यतमम्। एते द्रव्याः पदार्थवर्गः इति मन्यते। एते पदार्थाः यत् किमपि अस्ति तत् सर्वं यत् ज्ञातव्यं नामकरणं च भवति। उपविभागैः सह जगतः स्वरूपं जीवानां च अस्तित्वं च व्याख्यातुं प्रयतन्ते।

न्याय वैशेषिक च दर्शनविद्यालय अनुसारं नवद्रव्येषु एकं निर्दिशति। नित्यात्मनः सुखः दुःखः भावनाः च सन्ति। सर्वे चैतन्यगुणाः क्षणिकाः। तथा च स्वयं पदार्थैः सह अभिज्ञानं न कर्तव्याः। आत्मानाख्यस्य द्रव्यस्य गुणाः दृश्यन्ते।

गौतमः प्रमेयसूत्रौ आत्मा अन्तर्भवति, अपितु प्रथमः प्रमेयः एव। आत्मा विरहा, सुखः, दुःखः, बुद्धिः जनकम् इति। कणादः अपि गौतमेन सह सहमतः आत्मा न प्रतीयते किन्तु अनुमियते इति। कणादः आत्मासत्त्वस्य प्रमाणार्थं अष्टानुमानचिह्नानि लिङ्गानि वा सूचिबद्धं करोति। प्रशस्तपादेन्यासूत्रे परिगणितानां लिङ्गानाम् आत्मनः गुणाः वर्णितः। बुद्धिः (ज्ञानः), सुख, दुःखः, इच्छः, द्वेषः (विरक्ति), प्रयत्न (इच्छा), धर्मः (पुण्यः), अधर्मः (दोषः), संस्कारः (प्रवृत्तिः), सांख्यः परिमाणः, पृथक्त्व (विशिष्टता), संयोगः (सन्धि), विभागः (विच्छेदः) च। एतेभ्यः स्पष्टं भवति यत् प्रशस्तपादे विशेषगुणाः सामान्यगुणाः च अत्र समाविष्टाः भवति।

अन्नंभट्टः स्वस्य दीपिकायां आत्मनः परिमाणस्य विषये चर्चा करोति। भारतीय दर्शनिक क्षेत्रेषु त्रयः मताः प्रचालिताः सन्ति। केचन दार्शनिकाः आत्मनः परिमाणेन परमाणुः इति मतं समर्थयन्ति। जैनः कथयति य आत्मा मध्यमप्रमाणस्य यत् शरीरस्य परिमाणम्। अन्नंभट्टः आत्मनः

परमाणुपरिमाणस्य प्रथमदर्शनं निराकुर्वन्ति। यत् आत्मा तदा प्रत्येकं समग्रशरीरेण सुखं दुःखं वा न अनुभूयते इति स्थले। न च मध्यमप्रमाणस्य आत्मा स्वीकारः सम्भवति यतः तस्मिन् सति कृतनाशः अकृताभ्यगमः भविष्यति। एवं अन्ते आत्मा सर्वव्यापी इति मन्तव्यः।

मध्ययुगस्य आरभ्य पाश्चात्यदर्शने आत्मायाः अस्तित्वं स्वरूपं च शरीरेण सह तस्य सम्बन्धः च विवादितः आसीत् इत्यस्मै रेने देस्कर्ट्स, मनुष्यः शरीरस्य आत्मायश्च संयोगः आसीत्, प्रत्येकं परस्परं कार्यं कुर्वन् विशिष्टः पदार्थः आसीत्; आत्मा मनसः युल्यम् आसीत्। बेन्डिक्ट दे स्पिनोज़ इत् पाश्चात्य उक्तम् 'शरीरं आत्माच एकस्य वास्तविकतायाः पक्षद्वयं निर्मितवन्तौ। इमैनुएल् कान्ट् उक्तम् नष्कर्षगतवान् यत् आत्मा तर्कद्वारा प्रदर्श्यः नासीत्, यद्यपि मनः अनिवार्यतया आत्मा अस्ति इति निष्कर्षं प्राप्तुं अर्हति यतोहि नीतिशास्त्रस्य धर्मस्य च विकासाय एतादृशः निष्कर्षः आवश्यकः आसीत्। जेम्स महोदयः उक्तम् आत्मा तथैव सर्वथा नासीत् अपितु केवलं मानसिकघटनानां संग्रहः एव आसीत्।

तथा आत्मानः शरीरेण सह सम्बन्धस्य भिन्नाः अवधारणाः अभवत्, तथैवात्मा कदा अस्तित्वं प्राप्नोति, कदा यदि च म्रियते इति विषये अनेकाः विचाराः अभवत् प्राचीनग्रीक् प्रान्त्ययाः विविधाः आसन् कालान्तरेण विकसिताः आसन्। पथगोरसः उक्तवान् आत्मा दिव्यमूलः अस्ति, मृत्योः पूर्वं पश्चात् च अस्ति इति मन्यते। प्लेटो, सुकरत् च आत्मायाः अमरत्वं स्वीकृतवन्तौ, अरस्तु तु आत्मायाः भागमात्रं बुद्धिः इति तत् गुणं मन्यते। प्रारम्भिकाः ख्रीष्टीयदर्शनिकः आत्मायाः अमरत्वस्य ग्रीक् अवधारणम् स्वीकृतवन्तः, आत्मानं ईश्वरेण निर्मितः, गर्भधारणसमये शरीरे प्रविष्टः इति च चिन्तयन्ति।

उपसंहर

अहं न्याय किरणवली, तर्क संग्रहः भारतीय दर्शनम्, वेदान्तग्रन्थः इति लेखनं पठित्वा तत्र विद्यमानांशान् ग्रहित्वा अस्मिन् लेखने अलिखम्।

उल्लेख

1. एस् दासगुप्त, योग दर्शन : पृ, 142-148
2. हिन्दुधर्मस्य दर्शनिक परिचयः पृ. 157
3. के के चक्रवर्ति न्याय द्रव्यवादी परम्परा, पृ. 8-10
4. बिमल कृष्ण मटिलाल , न्याय वैशेषिक दर्शन पृ. 42-44
5. पतंजलि योगसूत्रः
6. दलाल्. आर्, भारतस्य धर्माः
7. ब्रिटानिका, आत्मन हिन्दु दर्शन.
8. हिन्दु धर्म ईश्वरस्य विचारः पृ. 52 – 56
9. बी गुप्ता, भारतीय दर्शन कपरिचयः यथार्थः ज्ञान एव स्वतंत्रता दृष्टिकोण, पृ. 171 -189

10. राधकृष्ण, एस् भारतीय दर्शन् पृ. 39
11. भारतीय दर्शनं ब्