



# International Journal of Sanskrit Research

अनन्ता

ISSN: 2394-7519

IJSR 2022; 8(2): 187-188

© 2022 IJSR

[www.anantaajournal.com](http://www.anantaajournal.com)

Received: 03-01-2022

Accepted: 07-02-2022

डा. राजेश एम्. डि

अतिथि उपन्यासकः, मङ्गलुरु

विश्वविद्यालय कालेज्, मङ्गलुरु,

कर्नाटक, भारत

## पण्डितराजजगन्नाथमम्मटाचार्योः मते अर्थशक्तिमूलध्वनेर्भेदाः विमर्शः ।

डा. राजेश एम्. डि

प्रस्तावना

अर्थशक्तिमूलध्वनेर्भेदविषये जगन्नाथः मम्मटाचार्येण नितान्तमेव विरुद्धयते ।

१. मम्मटाचार्यमते अर्थशक्तिमूलध्वनेर्भेदाः

काव्यप्रकाशे तदेवं निरूपितम् –

अर्थशक्त्युद्भवोऽप्यर्थो व्यञ्जकः सम्भवी स्वतः।  
प्रौढोक्तिमात्रात्सिद्धो वा कवेस्तेनोम्भितस्य वा ॥  
वस्तु वालङ्कृतिर्वेति षड्भेदोऽसौ व्यनक्ति यत् ।  
वस्त्वलङ्कारमथवा तेनायं द्वादशात्मकः ॥

इदमप्रथमकल्पितः स्वतःसम्भवी चेति द्विविधोऽर्थः। तत्र स्वतः सम्भवी न केवलं भणितिमात्रनिष्पन्नो यावद्बहिरप्यौचित्येन सम्भाव्यमानः। कविना प्रतिभामात्रेण बहिरसन्नपि निर्मितः कविनिबद्धेन वक्त्रेति वा द्विविधोऽपर इति त्रिविधः । वस्तु वालङ्कारो वासाविति षोढा व्यञ्जकः। तस्य वस्तु वालङ्कारो वा व्यङ्ग्य इति द्वादशभेदोऽर्थशक्त्युद्भवो ध्वनिः ।

२. जगन्नाथमते अर्थशक्तिमूलध्वनेर्भेदाः

शब्दशक्तिमूलस्य वस्त्वलङ्कारात्मना द्वैविध्यं सर्वेऽप्यालङ्कारिका अङ्गीकुर्वन्ति । किन्तु अर्थशक्तिमूलध्वनेः प्रकारेष्वालङ्कारिकाणां मतभेदो दृश्यते ।

तस्य तु प्रधानतया लोकसिद्धत्व-कविप्रौढोक्तिनिष्पन्नत्वाभ्यां द्वैविध्यम् । तत्र कविप्रौढोक्तिसिद्धभेद एते चत्वार एव प्रकारा अङ्गीक्रियन्ते जगन्नाथेन-

१. कविप्रौढोक्तिसिद्धवस्तुना वस्तुध्वनिः।
२. कविप्रौढोक्तिसिद्धवस्तुना अलङ्कारध्वनिः।
३. कविप्रौढोक्तिसिद्धालङ्कारेण वस्तुध्वनिः।
४. कविप्रौढोक्तिसिद्धालङ्कारेण अलङ्कारध्वनिः।

कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्धस्य भेदान् सयुक्ति खण्डयति जगन्नाथ एवम्-

प्रतिभानिर्वर्तितत्वाविशेषाच्च कवितदुम्भितवक्तृप्रौढोक्ति-निष्पन्नयोरर्थयोर्न पृथग्भावेन गणनोचिता, उम्भितोम्भितादेरपि भेदान्तरप्रयोजकतापत्तेःइति । यदि कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्ति- सिद्धभेदोऽङ्गीक्रियते तर्हि कविनिबद्धनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्ध-भेदस्याप्यङ्गीकरणीयत्वमापतति । किन्तु तन्नाङ्गीकृतं खलु? इति।

मतान्तरपर्यालोचनम्, निष्कर्षश्च

ध्वन्यालोकस्य द्वितीयोद्योते ध्वनिप्रस्थानप्रवर्तक आनन्दवर्धनो वक्ति –

Corresponding Author:

डा. राजेश एम्. डि

अतिथि उपन्यासकः, मङ्गलुरु

विश्वविद्यालय कालेज्, मङ्गलुरु,

कर्नाटक, भारत

प्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्नशरीरः सम्भवी स्वतः ।  
अर्थोऽपि द्विविधः ज्ञेयो वस्तुनोऽन्यस्य दीपकः॥<sup>1</sup>

अर्थशक्त्युद्भवानुरणनरूपव्यङ्ग्ये ध्वनौ यो व्यञ्जकोऽर्थ उक्तस्तस्यापि द्वौ प्रकारौ, कवेः कविनिबद्धस्य वा वक्तुः प्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्नशरीर एकः, स्वतःसम्भवी द्वितीयः। इति ।<sup>2</sup>  
एवमानन्दवर्धनस्याभिप्रायेऽप्यर्थशक्तिमूलध्वनिरष्टविध एव ।  
परं प्राचीना अभिनवगुप्तपादादयः कविनिबद्धवक्तु-प्रौढोक्तावपि काव्यसौन्दर्यं पश्यन्तस्तस्यापि चतुरानु भेदानेवं प्रतिपादयन्ति –

१. कविनिबद्धवक्तुप्रौढोक्तिसिद्धवस्तुना वस्तु ।
२. कविनिबद्धवक्तुप्रौढोक्तिसिद्धवस्तुना अलङ्कारः ।
३. कविनिबद्धवक्तुप्रौढोक्तिसिद्धालङ्कारेण वस्तु ।
४. कविनिबद्धवक्तुप्रौढोक्तिसिद्धालङ्कारेणालङ्कारः ।

ध्वन्यालोकस्य व्याख्याने लोचनटीकायाम् अभिनवगुप्तपादै-  
रेवमभिहितम् –

“प्रौढोक्तीत्यादिना योऽर्थान्तरस्य दीपको व्यञ्जकोऽर्थ उक्तः सोऽपि द्विविधः । न केवलमनुस्वानोपमो द्विविधः यावत्तद्भेदो यो द्वितीयः सोऽपि व्यञ्जकार्थद्वैविध्यद्वारेण द्विविध इत्यपिशब्दार्थः । प्रौढोक्तेरप्यवान्तरभेदमाह कवेरिति, तेनैते त्रयो भेदा भवन्ति इति। एतद्व्याख्यानानुसारमानन्दवर्धनस्याप्ययमेवाभिप्राय इति वक्तव्यं भवति ।<sup>3</sup>

चन्द्रालोककारस्यायमभिप्रायः –

वस्त्वलङ्कारयोर्व्यक्तेर्भेदौ द्वौ शब्दशक्तिजौ ।  
अर्थशक्तिसमुत्थस्य भेदा द्वादश तद्यथा ॥  
चत्वारो वस्त्वलङ्कारमलङ्कारस्तु वस्तु तत् ।  
अलङ्कारमलङ्कारो वस्तु वस्तु व्यनक्ति तत् ॥  
वक्तुः कविनिबद्धस्य कवेर्वा प्रौढिनिर्मितः।  
स्वसिद्धो वा व्यञ्जकोऽर्थश्चत्वारस्त्रिगुणात्मकः॥<sup>4</sup>

यद्यपि जगन्नाथस्य मतमिदं युक्तियुक्तमेव तथापि कविप्रौढोक्तिनिष्पन्न इव कविनिबद्धवक्तुप्रौढोक्तावपि चमत्कारं पश्यद्भिः प्राचीनैः सोऽपि भेदोऽङ्गीकृतः । यतो हि प्रथमोम्भितस्य अर्थात् कविनिबद्धवक्तुप्रौढोक्तौ चमत्कारातिशयः दृश्यते । परन्तु कविनिबद्धनिबद्धवक्तुप्रौढोक्तौ चमत्कारस्य न्यूनता एवेति हेतोः, कविनिबद्धनिबद्धवक्तुप्रौढोक्तिसिद्धभेदमङ्गीकृत्य कविनिबद्ध-वक्तुप्रौढोक्तिसिद्धभेदमङ्गीचक्रुः । तेषां मतं नागेशेनापि समर्थितमस्ति एवम्-

‘वृद्धोक्तिविषयात् शिशूक्तिविषय इव कव्युक्तिविषयात् कविनिबद्धोक्तिविषये चमत्काराधिक्यस्यानुभविक्त्वात् पृथगुक्तिः। ततः परञ्च प्रणिधानसाध्यप्रतीतिकतया चमत्कारस्थगनात् नोम्भितोम्भितादेः पृथगगणनेति नव्याः’ इति ।<sup>5</sup>

काव्यप्रकाशस्य उद्योतटीकायामप्येतदेवं समर्थितम्-

‘वृद्धोक्तिविषयाच्छिशूक्तिविषय इव कव्युक्तिविषया-  
त्तन्निबद्धोक्तिविषयोऽधिकतररागप्रकटकत्वेनाधिकचमत्कारीति  
द्वयोर्भेदः’ इति ।<sup>6</sup>

उदाहरणार्थम्-

(काव्यप्रकाशे कविनिबद्धवक्तुप्रौढोक्तिसिद्धवस्तुना वस्तु-  
ध्वनेरुदाहरणत्वेन दत्तस्य प्राकृतपद्यस्य संस्कृतच्छाया)-  
‘ये लङ्कागिरिमेखलासु स्वलिताः सम्भोगखिन्नोर्गी-

स्फारोत्फुल्लफणावलीकवलने प्राप्ता दरिद्रत्वम्।  
त इदानीं मलयानिला विरहिणीनिःश्वाससम्पर्किणो  
जाता झटिति शिशुत्वेऽपि बहलास्तारुण्यपूर्णा इव ॥’

ये मलयानिलाः लङ्कागिरिमेखलासु पतिताः सन्तः  
सम्भोगश्चान्तसर्पिणीनां विस्तृतानामुद्गतानां च फणानामावल्या पाने  
कृते सति क्षीणतां प्राप्ता आसन् ते मलयानिला इदानीं प्रवृद्धैः  
विरहिणीनिःश्वासैः सम्पर्किणः सन्तः शिशुत्वे सत्यपि झटित्येव  
तारुण्यपूर्णा इव परिपुष्टा जाता इति श्लोकार्थः ।

वसन्तवर्णनपरं पद्यमिदम् । अत्र कविः कश्चन, तन्निबद्धवक्त्री  
महिषीसखी, तस्याः प्रौढोक्त्या सिद्धं वाच्यार्थरूपं वस्तु । तेन वस्तुना  
विरहिणीनिःश्वासप्राप्तैश्चर्या दक्षिणानिलाः किं किं न कुर्वन्ति? (सर्वं  
कुर्वन्ति) इति वस्तु व्यज्यते ।

सामान्यतः शृङ्गारपरश्लोकाः नायिकायाः विषये कविना  
साक्षाद्युच्यन्ते तर्ह्यवश्यं तस्य तादृशी रमणीयता न भवति, यादृशी  
आत्मीयया सख्या प्रियेण वा कथिते भवति । अत एव कवयः तन्मुखेनैव  
वादयन्ति। अत्रापि तादृश एव सन्दर्भे कविना सख्युर्मुखाद् वाचितम् ।  
एवं सन्दर्भविशेषेषु कविनिबद्धवक्तुप्रौढोक्तेरनिवार्यता अस्त्येव।  
अतस्तस्यापि सौन्दर्यहेतुत्वं दृष्ट्वा प्राचीना-  
लङ्कारिकैरर्थशक्तिमूलध्वनेरयमपि प्रकारोऽङ्गीकृतः। तथापि  
कविनिबद्धनिबद्धवक्तुप्रौढोक्तिसिद्धस्येव कविनिबद्धवक्तुप्रौढोक्ति-  
सिद्धस्यापि कविप्रतिभानिर्वर्तितत्वमेवेति कारणान्तस्य पृथगगणना  
नोचिता इति जगन्नाथः। महिषीसखी यद्वदति तद्वचनमूलतः कवेरेव।  
अतः सर्वात्मनाप्यर्थशक्तिमूलसंलक्ष्यक्रमध्वनेरष्टावेव भेदा इति  
अष्टमूर्तिरित्यनेन शब्देन ज्ञायते ।

जगन्नाथमतस्याधारः तयोर्द्वयोरपि भेदयोः कविप्रतिभा-निर्वर्तितत्वम् ।  
किन्तु मम्मटाचार्यादीनां मतस्याधारः काव्यसारभूत-श्चमत्कारः ।  
काव्यत्वस्य चमत्काराधीनत्वात् मम्मटाचार्यादीनां मतमेव साधु ।

आधारग्रन्थः

1. ध्वन्यालोकः
2. चन्द्रलोकः
3. रसगङ्गाधरः
4. काव्यप्रकाशः उद्योत टिका

<sup>1</sup> ध्व. लो.-२-२४

<sup>2</sup> तत्रैव वृत्तौ

<sup>3</sup> ध्व. लो. लो.द्वितीय उद्योत अर्थशक्त्युद्भव प्रकरणम् पृ. सं. २७५

<sup>4</sup> च. लो. -७/६, ७, ८.

<sup>5</sup> र.गं.गु. म.प्र. टीका पृ. सं. ११०

<sup>6</sup> का. प्र. उ. टीका अर्थशक्त्युद्भवध्वनिप्रकरणम् पृ. सं. १४०