



International Journal of Sanskrit Research

अनांता

ISSN: 2394-7519

IJSR 2021; 7(5): 80-84

© 2021 IJSR

www.anantajournal.com

Received: 16-07-2021

Accepted: 20-08-2021

अनिन्द्यचौधुरी

सहायकाध्यापक, संस्कृतविभा

गौडवङ्गविश्वविद्यालय,

मालदा, पश्चिमवङ्ग: भारत

क्षीरतरडिंगणीमाधवीयाधातुवृत्तिग्रन्थयोरालोकेनात्मनेपदिधातोर्धा त्वर्थवैसादृश्यम्

अनिन्द्यचौधुरी

निर्यासः -

प्रबन्धे इह मया क्षीरतरडिंगणी-माधवीयाधातुवृत्त्योरालोकेन आत्मनेपदिधातूनां धात्वर्थवैसादृश्यम् आलोचितम्। दिङ्घात्रोदाहरणेन विषयः अयं स्पष्टीक्रियते। आचार्यसायणस्तु “राघृ-लाघृ-द्राघृ-सामर्थ्ये” इति धातुसूत्राद् अव्यवहितमनन्तरमेव “द्राघृ आयामे च” इति धातुसूत्रस्य पाठं कृतवान्। “द्राघृ आयामे च” इति धातुसूत्रस्थस्य चेति शब्देन पूर्वधातुसूत्रस्थितसामर्थरूपधात्वर्थो द्योत्यते।

भ्वादिगणीयाद् आत्मनेपदिद्राघृधातोः सामर्थ्यम् आयामश्वेत्यर्थः। पाणिनीयधातुपाठे “राघृ लाघृ द्राघृ सामर्थ्ये”। ध्राघृ इत्यपि केचित्। द्राघृ आयामे च” इत्याकारेणापि पाठः प्राप्यते। अत एव ‘द्राघृ’धातोः अर्थस्वीकारे सायणाचार्यः आचार्यपाणिनेर्मतम् अनुसरति स्म। क्षीरस्वामिना साकं सायणाचार्यस्य दिवादिगणीयडिंधातोः धात्वर्थविषये मतभेदः परिलक्ष्यते। डिंधातोः धात्वर्थविषये आसीत् क्षीरस्वामिपक्षसमर्थकः हेमचन्द्रः कातन्त्रधातुपाठकृत्। सामर्थ्यायामरूपार्थौ विहायापि ‘द्राघृ’धातोर्बहवः अर्थाः सन्ति, तद्यथा दैर्घ्यकरणम्, यातनाप्रदानम्, शक्तिमत्त्वञ्चेति। ‘द्राघृ’धातोरपि ‘द्राघते’, ‘दद्राघे’, ‘द्राघिष्यते’, ‘अद्राघत’, ‘द्राघेत’ चेत्यादीनि रूपाणि प्राप्यन्ते। ‘द्राघृ’धातोः सनि ‘दिद्राघिषते’, यदि ‘दाद्राघ्यते’, णिचि च ‘द्राधयति’ इति एवंप्रकारेण रूपाणि भवन्ति।

कुञ्चीशब्दाः - धातुः, सायणः, क्षीरतरडिंगणी, माधवीया धातुवृत्तिः, धात्वर्थः, वैसादृश्यञ्चेति।

मूलप्रबन्धः:

वात-पित्त-कफाश्चेति त्रयः साकल्येनायुर्वेदशास्त्रे धातव इति उच्यते। शारीरकशास्त्रविदुषां नये धातुः सप्तविधिः। ते च रसः, रक्तम्, मांसम्, मेदः, अस्थि, मज्जा, शुक्रञ्चेति। तान्त्रिकनये तु हिरण्य-रजत-कांस्य-ताम्र-सीसकादिभेदेन धातुरष्टविधिः। व्याकरणशास्त्रानुसारेण धातुञ्चिविधिः - परस्मैपदी, आत्मनेपदी, उभयपदी धातुञ्चेति। प्रकारान्तरेण धातुद्विविधः - सकर्मकार्कर्मकभेदात्। सेट्-निट्भेदेनापि धातृ दृश्येते। शब्दशक्तिप्रकाशिकायाम्

Corresponding Author:

अनिन्द्यचौधुरी

सहायकाध्यापक, संस्कृतविभा

गौडवङ्गविश्वविद्यालय,

मालदा, पश्चिमवङ्ग: भारत

आचार्यजगदीशतर्कालंकारेण उक्तं यद्वातुख्विधः, तद्यथा मलाधातुः, सौत्रधातुः, प्रत्ययान्तधातुश्चेति। तथाहि उच्यते-

‘मूलधातुर्गणोक्तोसौ सौत्रः सूत्रैकदर्शितः।
योगलभ्यार्थको धातुः प्रत्ययान्तः प्रकीर्तिः’¹॥

ननु को नाम धातुः? कातन्त्रस्याख्यातप्रकरणे धातुलक्षणप्रसङ्गविषये चोक्तम् - “क्रियाभावो धातुः”²। सारस्वतव्याकरणे चन्द्रकीर्तिटीकायां धातुलक्षणप्रसङ्गे प्रोक्तम् - “दधात्यर्थमिति धातुः”³। ननु धातोः का प्रकृतिः कश्चार्थः? अर्थात् को नाम धात्वर्थः? धात्वर्थविषये शास्त्रकाराणां मतवैषम्यं दृश्यते। फलमेव धात्वर्थः इति मीमांसकाः। फलं व्यापारश्च धात्वर्थः इति नव्यनैयायिकाः। अपि च, फलावच्छिन्नव्यापार एव धात्वर्थः इति द्विविधं मतं नव्यनैयायिकानाम्। प्राचीनास्तु धातुव्यापारे शक्ति स्वीकुर्वन्ति, न तु धातुफलम्। तथाहि उक्तम् आचार्यजगदीशतर्कालंकारेण - “प्राञ्चस्तु ग्रामं गच्छति त्यजतीत्यादौ क्रियामात्रं धात्वर्थः”⁴। प्राचीनवैयाकरणाः फलं व्यापारश्च धात्वर्थत्वेन प्रतिपादयन्ति। नव्यश्च फलविशिष्टव्यापारे व्यापारविशिष्टफले च धातोः शक्ति स्वीकुर्वन्ति। धात्वर्थनिर्णयार्थे आचार्यकौण्डभट्टेन वैयाकरणभूषणसारस्यादौ उक्तम्-

“फलव्यापारयोर्धातुराश्रये तु तिङः स्मृता।
फले प्रधानं व्यापारस्तिङ्गर्थस्तु विशेषणम्”⁵॥

क्षीरतरङ्गिण्यां माधवीयाधातुवृत्तौ चात्मनेपदिधात्वर्थं तु कश्चिद्देवः परिलक्ष्यते। आचार्यसायणस्तु “राघृ-लाघृ-द्राघृ-सामर्थ्ये” इति धातुसूत्राद् अव्यवहितमनन्तरमेव “द्राघृ-

आयामे च”⁶ इति धातुसूत्रस्य पाठं कृतवान्। “द्राघृ आयामे च” इति धातुसूत्रस्थस्य चेति शब्देन पूर्वधातुसूत्रस्थितसामर्थरूपधात्वर्थो द्योत्यते। अर्थात् भ्वादिगणीयाद् आत्मनेपदिद्राघृधातोः सामर्थ्यम् आयामश्चेत्यर्थः। पाणिनीयधातुपाठे “राघृ लाघृ द्राघृ सामर्थ्ये”। ध्राघृ इत्यपि केचित्। द्राघृ आयामे च”⁷ इत्याकारेणापि पाठः प्राप्यते। अत एव ‘द्राघृ’धातोः अर्थस्वीकारे सायणाचार्यः आचार्यपाणिनेर्मतम् अनुसरति स्म। ‘द्राघृ’धातोः सामर्थ्यायामार्थौ च ‘धात्वर्थप्रकाशिका’टीकायामुक्तौ - “सामर्थ्य-पराक्रमः”, “आयामः दैर्घ्यम्”⁸। “द्राघृ आयामे च” इति सूत्रस्य भाष्यव्याख्याने आयामपदस्यार्थविषये आचार्यकौशिकमतमुद्धृत्य सायणः कथयति, “आयमो दैर्घ्यक्रियेति कौशिकः” इति। क्षीरस्वामी अपि आचार्यकौशिकमनुसृत्य कथयति - “कौशिकस्त्वायामे, दैर्घ्यविशिष्टायां क्रियायामित्याख्यात्”⁹। भट्टोजिदीक्षितमते तु “आयमो दैर्घ्यम्”¹⁰। बालमनोरमायां चायामपदस्यार्थप्रसङ्गे उदितम् - “आयमो दीर्घीभवनम्”। मैत्राचार्योऽपि ‘द्राघृ’धातोः सामर्थ्यम् आयामश्चेति अर्थद्वयं स्वीकृतवान्। “राघृ लाघृ द्राघृ सामर्थ्ये”¹¹ इति धातुसूत्रस्य व्याख्यायाम् आचार्यमैत्राचार्यः कथयति “द्राघृ आयामे च”॥। पक्षान्तरेण क्षीरस्वामिना भ्वादिगणीयात्मनेपदिद्राघृधातोः सामर्थ्यायासौ धात्वर्थत्वेन स्वीकृतौ। “राघृ लाघृ द्राघृ ध्राघृ सामर्थ्ये” इति धातुसूत्राद् अव्यवहितपरमेव क्षीरस्वामी “द्रघृ

⁶. शास्त्री, स्वामी द्वारिकादासः, (1983), (सम्पा.), माधवीया धातुवृत्तिः, तारा वुक एजेन्सी, भ्वादि: 81, पृ. 80।

⁷ (सम्पादकः अनुल्लिखितः), (1969), धातुपाठः (धात्वर्थप्रकाशिकाटिप्पणीसमलङ्कृता), चौखम्बा संस्कृत सिरिज् अफिस, भ्वादि: 112-114, पृ. 4 (द्वितीयसंस्करणम्)।

⁸ (सम्पादकः अनुल्लिखितः), (1969), धातुपाठः (धात्वर्थप्रकाशिकाटिप्पणीसमलङ्कृता), चौखम्बा संस्कृत सिरिज् अफिस, पृ. 4 (द्वितीयसंस्करणम्)।

⁹. मीमांसकः, श्रीपण्डितयुधिष्ठिरः, (2014 संवत्), क्षीरतरङ्गिणी, रामलाल कपूर ट्रास्ट, पृ. 31।

¹⁰. शर्मा, गिरिधरः परमेश्वरानन्दः शर्मा च, (2005), (सम्पा.), वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी, मोतिलाल वनारसीदास, भ्वादि: पृ. 103।

¹¹. चक्रवर्ती, श्रीचन्द्रः, (1919), (सम्पा.), धातुप्रदीपः, द्य वरेन्द्र रिसार्च सोसाइटि, भ्वादि: 110-112, पृ. 17।

आयासे च”¹² इति धातुसूत्रस्य पाठं कृतवान्। उक्तस्थलेऽपि “द्राघृ आयासे च” इति धातुसूत्रस्थितस्य चपदेन अव्यवहितपूर्ववर्तिधातुसूत्रस्थितसामर्थ्यरूपधात्वर्थो बोध्यः। क्षीरस्वामिपक्षं समर्थयति आचार्यः हेमचन्द्रः। आचार्यहेमचन्द्रः- “द्राघृङ् आयासे च”¹³ इति धातुसूत्रस्य व्याख्याने उक्तवान् - “चाकारात्सामर्थ्ये” इति। क्षीरतराडिगणीकारः हैमधातुपरायणकारश्चेति स्वस्वग्रन्थयोः द्राघृधातोः आयासरूपधात्वर्थविषये उक्तम् - “आयासः कर्दर्थनम्” इति। कातन्त्रधातुपाठे अपि सामर्थ्यर्थे आयासार्थे च द्राघृधातोः पाठः प्राप्यते - “राघृ लाघृ सामर्थ्ये”, “द्राघृ आयासे च”¹⁴ इति।

सामर्थ्यायामरूपार्थौ विहायापि ‘द्राघृ’धातोर्बहवः अर्थाः सन्ति, तद्यथा दैर्घ्यकरणम्, यातनाप्रदानम्, शक्तिमत्त्वञ्चेति। ‘द्राघृ’धातोरपि ‘द्राघते’, ‘दद्राघे’, ‘द्राघिष्यते’, ‘अद्राघत’, ‘द्राघेत’ चेत्यादीनि रूपाणि प्राप्यन्ते। ‘द्राघृ’धातोः सनि ‘दिद्राघिष्पते’, यडि ‘दाद्राघ्यते’, णिचि च ‘द्राघयति’ इति एवंप्रकारेण रूपाणि भवन्ति। णिच्चत्ययान्तस्य च प्रयोगः ‘भट्टिकाव्ये’ प्राप्यते। तद्यथा-

“तृणोद्धि देहमात्मीयं त्वं वाचं न ददासि चेत्।
द्राघयन्ति हि मे शोकं स्मर्यमाणा गुणास्तव”¹⁵।।
इति
उक्तक्षेकविषये जयमङ्गलटीकायामुक्तम् -
“द्राघयन्ति दीर्घं कुर्वन्ति”।।

दिवादिगणीयादात्मनेदिडिङ्धातोः निमित्ते आचार्येण पाणिनिना “डीडिविहयसा गतौ”¹⁶ इति धातुसूत्रं पठितम्। माधवीयाधातुवृत्तिकारेणापि अनुरूपो धातुपाठः पठितः -

12. मीमांसकः, श्रीपण्डितयुधिष्ठिरः, (2014 संवत्), क्षीरतराडिगणी, रामलाल कपूर ट्रास्ट, भ्वादिः 80, पृ. 31।

13. क्रिष्ण, जो, (1901), (सम्पा.), हैमधातुपरायणम्, एडुकेशन सोसाइटी प्रेस, भ्वादिः 644, पृ. 78।

14. भट्टिकार्यः, गुरुनाथविद्यानिधिः, (2007), (सम्पा.), गणार्थकल्पद्रुमः तथा गणप्रदीपः, कातन्त्रधातुपाठः, सदेश, भ्वादिः, पृ. 7।

15. भट्टिकाव्यम् (18.33)

16. (सम्पादकः अनुलिपिवितः), (1969), धातुपाठः (धात्वर्थप्रकाशिकाटिप्पणीसिमलङ्कृता), चौखम्बा संस्कृत सिरिज् अफिस, दिवादिः 1135, पृ. 32 (द्वितीयसंस्करणम्)।

“डीड़ विहायसा गतौ”¹⁷ इति। आचार्यभट्टोजिदीक्षितेनापि डीड़धातोः अर्थरूपेण “विहायसा गतौ”¹⁸ इत्यर्थः स्वीकृतः। सारस्वतव्याकरणेऽपि “डीड़ विहायसा गतौ”¹⁹ इति धातुसूत्रस्य पाठः प्राप्यते। डीड़धातोः धात्वर्थविषये उड्यनपूर्वकं गमनम् इति। किन्तु आचार्यक्षीरस्वामी गत्यर्थे एव दिवादिगणीयादात्मनेदिडिङ्धातोः पाठं करोति “डीड़ गतौ”²⁰ इति। अतः क्षीरस्वामिना साकं सायणाचार्यस्य दिवादिगणीयडिङ्धातोः धात्वर्थविषये मतभेदः परिलक्ष्यते। डिङ्धातोः धात्वर्थविषये आसीत् क्षीरस्वामिपक्षसमर्थकः हेमचन्द्रः कातन्त्रधातुपाठकृत्। “डीड़ च गतौ”²¹ धातुसूत्रस्य व्याख्याने उक्तम् - “अयमपि विहयसां गतावित्यन्ये। डीड़ विहायसां गतौ”। क्षीरस्वाम्याद्याचार्याणां मते, डीड़धातोः अर्थो गतिरिति। गतिपदस्य शक्यार्थः गमनमिति। बलाकः डीयते इत्यस्मिन्वाक्ये डीड़धातोः शक्यार्थः भूमौ बलाकायाः पद्ध्यां गमनमिति। किन्तु ‘बलाहकः डीयते’ इति वाक्ये डीड़धातोः शक्यार्थः स्वीक्रियते चेत् वाक्यार्थबोधो न भवति। कारणं यदस्य मेघे द्विपदयुक्तप्राणिनां गमनं न सम्भवति। वक्ता यदि ‘बलाकः डीयते’ इत्यनेन वाक्येन बलाकायाः आकाशे उड्यनं बोधयितुमिच्छति, तर्हि क्षीरस्वामिना स्वीकृतः डीड़धातोः धात्वर्थो बाध्यते। परन्तु ‘बलाकः डीयते’ इति वाक्ये तात्पर्यज्ञानस्वीकारेण क्षीरस्वामिसम्मतात् डीड़धातोः धात्वर्थो गृह्यते चेत् बलाकायाः गग्ने उड्यनरूपार्थो बोधितो भवति। पक्षान्तरेण च सायणाचार्यादिवैयाकरणैः स्वीकृतात् डीड़धातोः अर्थः ‘विहायसा गतौ’ इति। अतः अस्मिन्स्थले शक्यार्थो भवति आकाशे उड्यनं कृत्वा गमनमिति। अतः ‘बलाहकः डीयते’ इति वाक्ये मेघस्य आकाशे उड्यनपूर्वकं गमनरूपार्थो बोध्यते। ‘बलाकः डीयते’ इत्यनेन वाक्येन बालाकायाः आकाशे उड्यनपूर्वकं गमनरूपार्थो ज्ञायते।

17. शास्त्री, स्वामी द्वारिकादासः, (1983), (सम्पा.), माधवीयाधातुवृत्तिः, तारा वुक एजेन्सी, दिवादिः 26, पृ. 410।

18. डीडिविहयसा गतौ, वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी (दिवादि -1135)

19. शास्त्री, नवकिशोर(2005),(सम्पा.), सारस्वतव्याकरणम्(उत्तरार्थः), चौखम्बा संस्कृत संस्थान, दिवादि, पृ. 73,(तृतीयसंस्करणम्)

20. मीमांसक, श्रीपण्डित युधिष्ठिर,(2014 संवत्), क्षीरतराडिगणी, रामलाल कपूर ट्रास्ट, दिवादि 25, पृ. 202।

21. क्रिष्ण, जो, (1901), (सम्पा.), हैमधातुपरायणम्, एडुकेशन सोसाइटी प्रेस, दिवादिः 106, पृ. 187

अवपूर्वकात् डीड्धातोः अर्थः आकाशात् अवतरणमिति। उत्पूर्वकात् डीड्धातोरर्थः उपरि उड्यनम् इति। वायौ उड्यनार्थकस्य द्योतकः धातुरयम्। यथा-

“अयमेत्य तडाकनीडजैर्लघुपर्यव्रियताथ शङ्कितैः।
उद्डीयत वैकृतात्करग्रहजादस्य विकस्वरस्वरैः”²²॥

सम्पूर्वकात् डीड्धातोः समूहेन उड्यनम् इत्यर्थः। सम्पूर्वकादुत्पूर्वकाच्च डीड्धातोः शनैः शनैः उड्यनमित्यर्थः। परिपूर्वकात् डीड्धातोः अर्थः चक्राकारेण उड्यनम् इति। प्रपूर्वकात् डिड्धातोः चापल्येन उड्यनम् इति। यथा-

“संसक्तैरिव चक्रवाकमिथुनैर्हसैः प्रडीनैरिव
व्याविद्धैरिव मीनचक्रमकरैर्हम्यैरिव प्रोच्छितैः”²³॥

चुरादिगणीयात्मनेपदिनः विद्वातोः निमित्तार्थे “विद चेतनाख्याननिवासेषु”²⁴ इति धातुसूत्रपाठः आचार्येण पाणिनिना कृतः। माधवीया-धातुवृत्तिः इति ग्रन्थस्य चुरादिगणेऽपि “विद चेतनाख्याननिवासेषु”²⁵ इति धातुसूत्रपाठः उपलभ्यते। अर्थात् आचार्यपाणिनिः सायाणाचार्यश्च चेतनार्थे आख्यानार्थे निवासार्थे च चुरादिगणीयात्मनेपदिनः विद्वातोः पाठं कृतवन्तौ। हैमधातुपारायणग्रन्थे विषये अस्मिन् सायणपक्षस्य समर्थनं प्राप्यते। “विदिण् चेतनाख्याननिवासेषु”²⁶ इति आचार्यहेमचन्द्रेण धातुसूत्रं पठितम्। किन्तु क्षीरतरडिगणीग्रन्थे चुरादिगणे आचार्यक्षीरस्वामिना “विद चेतनाख्यानविवादेषु”²⁷ इति धातुसूत्रं पठितम्। अत एव उक्तविद्वातोः प्रथमद्वितीयधात्वर्थविषये यद्यपि आचार्यसायणस्य क्षीरस्वामिनो मतसादृशं दृश्यते, तथापि तृतीयधात्वर्थस्वीकारे वैसादृशं परिदृश्यते। कश्चित् बौद्धविद्वान् मैत्राचार्यस्य चुरादिगणीयाद्विद्वातोः वेदानाख्याननिवासरूपार्थत्रयं स्वीकृतवान् - “विद

22. नैषधीयचरितम् (2.5)

23. मृच्छकटिकम् (5.5)

²⁴ (सम्पादकः अनुल्लिखितः), (1969), धातुपाठः (धात्वर्थप्रकाशिकाटिप्पणीसमलइकृता), चौखम्बा संस्कृत सिरिज् अफिस, दिवादि: 1708, पृ. 46 (द्वितीयसंस्करणम्)।

²⁵. शास्त्री, स्वामी द्वारिकादासः, (1983), (सम्पा.), माधवीया धातुवृत्तिः, तारा वुक एजेन्सी, चुरादि: 152, पृ. 555।

²⁶. क्रिष्ण, जो, (1901), (सम्पा.), हैमधातुपारायणम्, एडुकेशन सोसाइटी प्रेस, चुरादि: 242, पृ. 269

²⁷. मीमांसकः, श्रीपण्डितः युधिष्ठिरः, (2014 संवत्), क्षीरतरडिगणी, रामलाल कपूर ट्रास्ट, चुरादि: 154, पृ. 296।

वेदनाख्याननिवासेषु”²⁸ इति। कातन्त्रधातुपाठे अपि वेदनाख्युक्तत्रयधात्वर्थाः स्वीकृताः। चुरादिगणीयाद्विद्वातोः निमित्तं “विद वेदनाख्याननिवासेषु”²⁹ इति पाठः। जनार्दनहेगडे-महाशयस्य मते - “विद वेदनाख्यानपरिवादनेषु इति न्यासे पाठः”³⁰ इति। उक्तार्थः विहायापि अनुभवार्थे निश्चलार्थे बोधयनार्थे च चुरादिगणीयाद्विद्वातोः प्रयोगो भवति। प्रीतिपूर्वकात् विद्वातोः प्रदानार्थे अर्पणार्थे च प्रयोगो भवति धातोरस्य। चुरादिगणीयाद्विद्वातोः ‘वेदयते’ इति रूपं भवति। अदादिगणीयाज् ज्ञानार्थकात् परस्मैपदिविद्वातोः ‘वेत्ति’ रूपं भवति। दिवादिगणीयात्मनेपदसत्तार्थकाद्विद्वातोः ‘विद्यते’ इति रूपम्। तुदादिगणीयाल्लाभार्थकोभयपदिविद्वातोः ‘विन्दति’, ‘विन्दते’ च इत्यादिनि रूपाणि भवन्ति। रुधादिगणीयविचारणार्थकात्मनेपदविद्वातोः ‘विन्ते’ इति रूपम्। श्रीमद्वासुदेवदीक्षितेन बालमनोरमायामुक्तं विद्वातोरर्थभेदे विकरणभेदं संगृह्णाति। विद्वातोः अर्थभेदात् विकरणभेदार्थप्रदर्शनावसरे भट्टोजिदीक्षितः कथयति-

“सत्तायां विद्यते ज्ञाने वेत्ति विन्ते विचारणे।

विन्दते विन्दति प्राप्तौ श्यण्लुक्-श्वसेष्विदं क्रमात्”³¹॥। इति।

ग्रन्थपञ्जी

1. कातन्त्रव्याकरणम्, (सम्पा.) जुलियास् -एगलिङ्गस्, एशियाटिक् सोसाइटि अफ् वेड्गल, कलकाता, 1847।
2. क्षीरतरडिगणी (क्षीरस्वामी), (सम्पा) युधिष्ठिरमीमांसकः, रामलाल कापूर ट्रास्ट, अमृतसरः, 2014 (संवत्)।
3. धातुरूपनन्दिनी (सम्पा) - जनार्दनहेगडे, संस्कृतभारती, नईदिल्ली, 2013।
4. भट्टिकाव्यम् (भट्टिः) (सम्पा.) - विनायकशास्त्री लक्ष्मणशास्त्री-पनशीकारश्वेति, पाण्डुरङ्ग-जावजी, मुम्बाइ, 1934 (अष्टमसंस्करणम्)।

²⁸. चक्रवर्ती, श्रीचन्द्रः (1919), (सम्पा), धातुप्रदीपः, द्य वरेन्द्र रिसाच सोसाइटि, चुरादि: 167, पृ. 139

²⁹. भट्टाचार्यः, गुरुनाथविद्यानिधिः, (2007), (सम्पा.), गणार्थकल्पद्रुमः तथा गणप्रदीपः, कातन्त्रधातुपाठः, सदेश, चुरादि: पृ. 23

³⁰. हेगडे, जनार्दनः (2013), धातुरूपनन्दिनी, संस्कृतभारती, पृ. 380 (द्वितीयसंस्करणम्)।

³¹. शर्मा, गिरिधरः परमेश्वरानन्दः शर्मा, (2005), (सम्पा.), वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी, मोतिलाल वनारसीदास, चुरादिप्रकरणम्, पृ. 399।

5. माधवीय धातुवृत्तिः (सायणः) (सम्पा.) - द्वारिकादासशास्त्री, तारा वुक् एजेन्सी, वाराणसी, 1983।
6. वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी (भट्टोजिदीक्षितः) (तृतीयभागः) (सम्पा.) - शर्मा तथा च शर्मा, मतीलाल वनारसी दास, दिल्ली, 2005।
7. सारस्वतव्याकरणम् (उत्तरार्थः) (सम्पा.) - नवकिशोरशास्त्री, चौखाम्बा संस्कृतसंस्थान, वाराणसी, 2005।
8. हैमधातुपरायणम् - (सम्पा.) जो किर्णे, एडुकेशन सोसाइटि-प्रेस, वोम्बे, 1901।
9. गणप्रदीपः तथा गणार्थः - कल्पद्रुमः - (सम्पा.) गुरुनाथविद्यानिधिभट्टाचार्यः, सदेश, कोलकाता, 2007।
10. धातुपाठः (धात्वर्थप्रकाशिका टिप्पणीसमलंकृता) (सम्पादकः अनुल्लिखितः), चौखाम्बा संस्कृत सिरिज अफिस, वाराणसी, 1969 (द्वितीयं संस्करणम्)।
11. शब्दशक्तिप्रकाशिका - (सम्पा.) धनुधिराजशास्त्री, चौखाम्बा प्रकाशन, वाराणसी, 2013 (पञ्चमं संस्करणम्)।