



# International Journal of Sanskrit Research

अनन्ता

ISSN: 2394-7519

IJSR 2020; 6(1): 75-77

© 2020 IJSR

[www.anantaajournal.com](http://www.anantaajournal.com)

Received: 05-01-2020

Accepted: 06-02-2020

डॉ. सौम्य रञ्जन महापात्र

संस्कृताध्यापकः संस्कृत, डेकानाल  
महिला महाविद्यालय, डेकानाल,  
ओडिशा, भारत |

Corresponding Author:

डॉ. सौम्य रञ्जन महापात्र

संस्कृताध्यापकः संस्कृत, डेकानाल  
महिला महाविद्यालय, डेकानाल,  
ओडिशा, भारत |

## अलङ्कारलक्षणम्

डॉ. सौम्य रञ्जन महापात्र

प्रस्तावना

काव्ये शब्दार्थो समलङ्क्रियते अनेन इति अलङ्कारव्युत्पत्त्या शब्दाश्रितः शब्दालङ्कारः तथा अर्थाश्रितः अर्थालङ्कारः । अलङ्करणमलङ्कारः इति भाव व्युत्पत्त्या काव्यशास्त्रपर्यायोऽलङ्कारः । तत्र प्रथमव्युत्पत्त्या निष्पन्नस्य अलङ्कारस्य लक्षणं सर्वप्रथमं दण्डिना कृतम् यथा –

काव्यशोभाकरान् धर्मान् अलङ्कारान् प्रचक्षते ।

ते चाद्यपि विकल्प्यन्ते क स्तां कात्स्न्यं वर्त्सति ॥ काव्यादर्श- 2/1

तदनुसारं काव्यशोभायाः कर्तारः अलङ्काराः काव्यशास्त्रे प्राधान्येन अङ्गीक्रियन्ते ।

रसगङ्गाधरकारः आचार्यः पण्डितराजजगन्नाथमतानुसारं सर्वोऽपि ध्वनिप्रपञ्चः पर्यायोक्तालङ्कारकुक्षौ निक्षिप्तः इति स्वीक्रियते । यथा –

अपरञ्च सर्वोऽपि व्यङ्ग्यप्रपञ्चः पर्यायोक्तकुक्षौ निक्षिप्तः ।

ध्वन्यादिशब्दैः परं व्यवहारो न कृतः ॥ रसगङ्गाधरः

एवं च प्रतापरुद्रयशोभूषणे अलङ्कारप्रकरणे विद्यानाथेन इत्थं प्रतिपादितम् –

अलङ्क्रियते अनेनेति चारुत्वहेतुरलङ्कारः ।

यथा करचरणाद्यवयवगतैर्वलयनूपुरादिभिस्तदलङ्कारतया प्रसिद्धैरवयवावी एवालङ्क्रियते तदा शब्दार्थावयवगतैरनुप्रासोपमादिभिस्तति तदलङ्कारतया प्रसिद्धैरवयवीभूतं काव्यमुपस्क्रियते । प्र.रू.य.भू. – अलं. प्रक.पृ.336

आचार्यवामनोऽपि काव्यालङ्कारसूत्रवृत्तौ काव्यस्य स्वरूपाधायकं तत्त्वमलङ्कारमिति अलङ्कारविषये स्वीयमतं सूत्रितम् । यथा –

सौन्दर्यमलङ्कारः ए काव्यं ग्राह्यमलङ्कारात् ए अलङ्कृतितरलङ्कारः ॥

का.सू- 1/1/1-2

अस्य मते काव्यस्य शोभायाः कर्तारधर्माः गुणाः भवन्ति । तदतिशयहेतवः अलङ्काराः इति । अतः काव्यस्य शोभाभिवर्धकाः अलङ्काराः इति प्रतिपादयन् गुणालङ्कारयोर्मध्ये भेदं प्रतिपादयति ।

गुणविरहिते काव्ये अलङ्काराणां सौन्दर्यं न भवितुमर्हति इति आचार्यवामनमतानुसरन् आचार्य इन्दुराजः स्वीय काव्यालङ्कारसारसंग्रहटीकायां इत्थं सूचयति –

यदि भवति वयश्च्युतगुणेभ्योऽ

वपुरिव यौवनबन्ध अङ्गनायाः ।

अपिजनदयितानि दुर्भगत्वं

नियतमलङ्कारणानि संश्रयन्ते ॥

तथैव आचार्यभामहादि आलङ्कारिकाः सौन्दर्यशास्त्रस्य प्रारम्भिकपर्याये काव्ये अलङ्कारस्य सर्वाधिकमहत्वमुद्धोषितवन्तः । तदुक्तं –

न कान्तमपि निर्भूषं विभाति वनिताननम् । भा.का – 1/39

आचार्यभामहस्य सिद्धान्तोऽयं समर्थयन् प्रथमवाग्भटः स्वाभिमतं इत्थं प्रतिपादितम् । यथा –

दोषैर्मुक्तं गुणैर्युक्तमपि येनोज्झितं वचः ।  
स्त्रीरूपमिव नो भाति तं व्रुवेऽलङ्क्रियोऽचचयम् ॥ वाग्भट. अ –  
4/1

किञ्च वहूना, ध्वनिवादीनामाचार्याणां मते काव्यशोभासम्पादनार्थं अलङ्कारसन्निवेशनविधि अपेक्षते । तदुक्तं राजानकः आनन्दवर्धनेन ध्वन्यालोके –

तमर्थमवलम्बन्ते येऽङ्गिनं ते गुणाः स्मृताः ।  
अङ्गाश्रितास्वलङ्काराः मन्तव्याः कटकदिवत् ।

अयं आचार्यः भामहस्य मतं समर्थयन् वदति –

यतः प्रथमं तावदतिशयोक्तिगर्भा सर्वालङ्कारेषु शक्यक्रिया कृतैव च सा महाकविभिः कामपि काव्यच्छवि पुष्यतीति कथं ह्यतिशययोगिता स्वविषयौचित्येन क्रियमाणा सती काव्ये नोत्कर्षमलहेत् । ध्व.लो – 3/37

अनेन अलङ्कारस्य विषयः व्यापकः भवति ।

तथैव सरस्वतीकण्ठाभरण-रत्नदर्पणकारः रत्नेश्वरमिश्रमतेन –

शोभानिर्वृतिहेतुर्विच्छित्तिरलङ्कारः इत्येव अलङ्कारस्य लक्षणम् । 3/1 ।

तत्र शोभाकर शब्दस्थाने हेतु पदं प्रयुज्य अलङ्कारस्य प्राधान्यं न स्वीकृतम्, उक्तिविच्छित्तिरेव अलङ्कारः इति प्रतिपादितम् । वैचित्र्यमलङ्कारः इत्यपि प्राचां मतम् वर्तते । सं.सा.इ – पृ.196 ।

तेन चमत्कारोत्पादकमेवालङ्कारः इति व्यापकं लक्षणमायाति । परवर्तिभिः आचार्यैः काव्ये अलङ्कारः शोभावर्धकः एव कथितः । न तु शोभाकारकः । तेन अस्य व्यापकता अल्पीकृता भवति । काव्यप्रकाशकारः वाग्देवतावतारः आचार्यमम्मतेन अलङ्कारस्य लक्षणमित्थं प्रतिपादितम् –

उपकुर्वन्ति तं सन्तं ये अङ्गाद्वारेण जातुचित् ।  
हारादिवदलङ्कारास्तेऽनुप्रासोपमादयः ॥ का.प्र – 8/2

अत्र हारादिवदलङ्कारा इत्येव लक्षणं भवति, अन्यास्तु स्वभावकथनपरम् । जातुचिदिति कथनेन तस्य उपलक्षणता स्वतः सिद्धाः भवति । इदमलङ्कारलक्षणं गुणनिरूपणप्रसङ्गे गुणालङ्कारयोः पार्थक्यप्रदर्शनायोक्तम् । तत्र पूर्वार्धे अलङ्काराणां परम्परया (शब्दार्थशोभासम्पादनद्वारा) रसोपकारकत्वं, तदपि न नियतरूपेण इत्युक्तम् । तेन साक्षान्नियतरसोपकारकगुणेभ्यः अलङ्काराणां पार्थक्यं सूचितं भवति । उत्तरार्धेन अलङ्कारलक्षणं भेदपुरस्सरं लक्षितम् । तस्य अयं भावः यथा – कण्ठादि अङ्गोत्कर्षद्वारेण शरीरिणः अपि उपकारकाः हारादयः अलङ्काराः लोके भूषणशब्देन कथिताः तथैव साहित्यशास्त्रे काव्ये शब्दार्थोत्कर्षद्वारेण रसस्यापि उपकारकाः अनुप्रासोपमादयः अलङ्काराः प्रथन्ते । यत्र रसोपकारसम्भवः तत्र उपकुर्वन्ति, यत्र च न सम्भवः तत्र उक्तिवैचित्र्यमात्रपर्यवसायिनः भवन्ति, यथा हारादयः सुन्दर्याः अङ्गानामुत्कर्षकाः, कुरूपयाश्च दृष्टिवैचित्र्याय एव इति । का.प्र – झलकीकरटीका – पृ. 465 ।

अर्थात् यः धर्मः काव्यस्य शब्दार्थरूपेण शरीरेण तमङ्गीनं रसमुपकुर्वन्ति ते अलङ्काराः इत्युच्यन्ते । यथा नायिका स्वहस्तपादादौ कटकनूपुरादिकं परिदधाति तथैव काव्यनायिकायाऽपि स्वशब्दार्थशरीरे अनुप्रासोपमादीन् अलङ्कारान् परिदधाति ।

ततश्च गुणातिरिक्ताः काव्यशोभातिशायिनः अलङ्काराः इत्येव निर्दुष्टं लक्षणं सर्वबोधजनकञ्च । एवमेव दर्पणकारः आचार्यः कविराजविश्वनाथोऽपि अलङ्कारस्वरूपं परामृशति । तद्यथा –

शब्दार्थयोरस्थिराः ये धर्माः शोभातिशायिनः ।  
रसादीनुपकुर्वन्तोऽलङ्कारास्तेऽङ्गादिनवत् ॥ सा.द – 10/1

अत्रापि शोभातिशायिनः धर्माः अङ्गादिवदलङ्काराः इत्येव मुख्यतः लक्षणम् । अस्थिरत्वेन रसोपकारकत्वमिति गुणात् पार्थक्यबोधकमेव ।

अत्र पदार्थज्ञानिनः नैयायिकादयः स्वशास्त्रीयं काठिन्यं साहित्येऽमलेऽपि निक्षिपन्ति, तत् सूक्ष्मतायाश्च साहित्यं दूरीकृत्य स्वनिर्मितं लक्षणमपि कलुषितं कुर्वन्ति । तथाहि – काव्यप्रकाशीयमलङ्कारलक्षणं तैः इत्थं परिष्क्रियते । काव्यप्रकाशस्य बालवोधिनीव्याख्याने यथा – रसोपकारकत्वे सति रसावृत्तिचम्, तथात्वे सति रसानियतस्थितिकत्वम्, अनियमेन रसोपकारकत्वं वेति त्रितयमलङ्कारत्वम् । तदेतत् क्रमेण कामिन्यां कमले कलशे चातिव्याप्तम् ।

सा.द हरिदासी टीका – पृ 474

तथाहि कामिनी शृङ्गाररसस्य आलम्बनविभावभूतापि गुणवत्तद्दर्माभावात् तदवृत्तिरिति । एवं कमलमुद्गीपनविभावभूतमपि रसाभाववति जलादौ विद्यत इति रसेन सह तस्य अनियतस्थितिकत्वम् । कलशोऽपि कुचस्मारकतया कदाचिदेव शृङ्गारमुकरोतीति । न च समुदितं त्रितयमप्येकमेव लक्षणमिति विचारेणापि निस्तारः कामिन्यादौ अतिव्याप्तिता अवस्थयात् ।

कुवलथानन्दचन्द्रिकायामपि निर्दुष्टालङ्कारलक्षणमुपन्यस्तम् । यथा – अलङ्कारत्वञ्च रसादिभिन्नव्यङ्ग्यभिन्नत्वे सति शब्दार्थान्यतरनिष्ठा या विषयितासम्बन्धावच्छिन्ना चमत्कृतिजनकता तदवच्छेदकत्वम् ।

एतन्मते वाच्य-लक्ष्ययोः एव अलङ्कारता । व्यङ्ग्यार्थे रसवदादीनामेव अलङ्कारता । उपमादीनां व्यङ्ग्यत्वदशायां तत्प्राधान्ये अलङ्कारध्वनिः, अप्राधान्ये तु वस्तुमात्रम् । एतल्लक्षणस्यापि पूर्वोक्त कामिनी-कमल-कलसादिषु अतिव्याप्तिः । तथाहि – अर्थसामान्यत्वेन कामिन्यादौ सति अन्तं दलं संघटत एव, अपरं दलमपि तथैव । अर्थविशेषरूपः कामिन्यादिः सामान्येन ज्ञातः सन् आनन्दकरो रसिकानाम् । किञ्च रसोपकारत्वप्रतिपादनमपि अलङ्काराणां न विचारसहम्, अर्थाद्विद्वारा तथा प्रतिपादने तु अर्थादिरेव साक्षात् रसोपकारकत्वे अलङ्काराणां कुलालपित्रादिवत्, अन्यथा सिद्धत्वम् ।

एवमेव अन्यैरपि आचार्यैः निर्दुष्टमलङ्कारलक्षणं स्वीयं वाग्वैचित्र्येण चित्रितम् । तत्र पण्डितमधुसूदनशास्त्रिमहोदयैः स्वीय रसगङ्गाधरग्रन्थस्य भूमिकायाम् अलङ्कारस्य निर्दुष्टलक्षणमित्थं प्रस्तावितम् । यथा – अपराङ्गीभूत-रसभावादिभिन्न-व्यङ्ग्यभिन्नत्वे सति अनुप्रासोऽपमादिविशिष्ट शब्दार्थान्यतरनिष्ठसमवायसम्बन्धावच्छिन्नचमत्कारनिष्ठकार्यतानिरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्नतादृशज्ञाननिष्ठकारणतानिरूपितविषयितासम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकतानिरूपतालङ्कारीयस्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकत्वम् अलङ्कारत्वमिति ।

अन्यः वक्तव्यम् – अलङ्कारलक्षणे उद्देश्यतया अलङ्कारशब्दप्रयोगः नोचितः । तद्विशेषाणामनुप्रासोपमादीनाम् उल्लेखस्तु सुतराम् असङ्गतः । किञ्च स्वशास्त्रीयाचार्याणां लक्षणानुसारि सुबोधलक्षणप्रदर्शनमेव पाण्डित्यमुपयोगि च । पण्डितमधुसूदनशास्त्रिभिः काव्यप्रकाशीयलक्षणे उपकुर्वन्तीति अशुद्धम्, उपस्कुर्वन्तीति वाच्यम् भूषणार्थे सुपोऽनिवार्यत्वात् इत्युक्तम्, तन्न तस्य उत्कर्षयन्तीत्यर्थात्, भूषणार्थविवक्षाभावात् ।

काव्यप्रकाशप्रदीपिकायां तु आचार्य रामगोविन्दशुक्लैः मम्मटानुसारी  
अलङ्कारलक्षणमित्थं प्रदर्शितम् –

साक्षात् परम्परया वा रसाद्युत्कर्षजनकत्वे सति  
शोभातिशायिककाव्यधर्मत्वमलङ्कारत्वम् । रसवदाद्यलङ्काराणां  
स्वरूपसम्बन्धेन अनुप्रासोपमादीनां परस्परासम्बन्धेन  
रसभावाद्युत्कर्षजनकत्वम्।

व्यङ्गोपमादिवारणाय तत्तदलङ्कारलक्षणे प्रस्फुटः, वाच्यमित्यादिपदनिवेशः कृतो  
मान्यैः काव्यशास्त्रीय आचार्यैः । प्राचीनैस्तु व्यङ्ग्यभिन्नत्व निवेशः न क्रियते ।  
व्यापकरूपेण एव अलङ्कारस्य क्षेत्रं स्वीक्रियते ।

एवमेव अलङ्कारस्य महती व्यापकता प्रकाशिता । अन्ततोगत्वा एवं ज्ञायते यत्,  
व्यङ्ग्यव्यतिरिक्तः सर्वेऽपि चमत्काराः अलङ्काराधीनाः एव भवन्ति ।

#### संदर्भः

1. काव्यादर्शः – चौखम्बा सुरभारती, वाराणसी
2. काव्यालङ्कारसूत्रवृत्तिः – चौखम्बा सुरभारती, वाराणसी
3. संस्कृतवाङ्मय का वृहत् इतिहास – बलदेव उपाध्याय
4. काव्यप्रकाशः – वामन झलकीकरटीका
5. काव्यप्रकाशः – प्रदीपिका
6. काव्यप्रकाशः – नागेशटीका
7. साहित्यदर्पणम् – दूर्गाप्रसादद्विवेदी
8. साहित्यदर्पणम् - लक्ष्मीटीका
9. रसगङ्गाधरः – मधुसूदनीव्याख्या
10. संस्कृतवाङ्मयान्तः प्रवेशिका – डॉ.सोमनाथदाशः