



International Journal of Sanskrit Research

अनन्ता

ISSN: 2394-7519

IJSR 2016; 2(1): 45-46

© 2016 IJSR

www.anantaajournal.com

Received: 13-11-2015

Accepted: 19-12-2015

ड: सुवल चन्द्र साहु

अध्यापक, व्याकरणविभाग, सरकारीडिग्री
संस्कृतमहाविद्यालय, वारिपदा, भारत

स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ इति सूत्रस्य भाष्यदिशा प्रतिपादनम्

ड: सुवल चन्द्र साहु

उपक्रमः

शब्दानुशासनस्य साधुत्वनिवन्धनां स्मृतिं सम्पादयितुं स्वल्पीयसा यत्नेन यथा मनुष्याः शब्दसकलान् प्रतिपद्येरन् तदर्थं व्याकरणशास्त्रं महामतिपाणिनिना प्रणीतम्। सामान्यविशेषवत्शैलीं प्रवर्त्य विशिष्टार्थज्ञापनाय तदुपादानप्रवर्तनमेव आचार्याणां विशुद्धा बुद्धिः नितरां सुक्ष्मेक्षिकया मनीषया विभावनीया इति। आचार्यपाणिनिप्रवरमनुसुत्य पतञ्जलिः महाभाष्यरूपं महान्तं शास्त्रं प्रणिनाय।

महाभाष्यस्य शब्दगतरूपायनं यद्यपि सरलं परिलक्ष्यते, परन्तु एतद् भावगम्भीरं निगूढतत्त्वसंनिविष्टमिति विबुधाः वदन्ति। वृत्तिसमवायार्थं शास्त्रप्रवृत्त्यर्थं वा शब्दशास्त्राणि समुपदिष्टानि सन्ति। तत्र पस्पशाहिनके व्याकरणस्य दर्शनपक्षं तथा द्वितीयाहिनके शिवसुत्रोपपादनैः विज्ञानपक्षं च विविच्य स्वस्य महतीं शोमुषीं प्रकाशयामास। व्याकरणस्य व्याख्यानभूतं महाभाष्यं क्लिष्टं दुरुहं शब्दशास्त्रं सर्वेषां बोधाय महदुपकारकमस्तीति विदुषां मतं दुर्निवारम्।

अष्टमाध्याये वर्णितेषु सूत्रेषु “स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ”^१ इति सूत्रस्य व्याख्यानं वैदुष्यपूर्णं तत्त्वोपचायकमिति आकल्यते। सूत्रेऽस्मिन् भाष्यकारेण अधोलिखिताः विषया उपनिवद्धाः सन्ति यथा-वत्करणं, संज्ञाधिकारः, सूत्रप्रयोजनं, शास्त्रीयज्ञापकत्वं, सामान्यविशेषातिदेशः, स्थानिवद्भावसमीक्षा, एकदेशविकृतमन्यवत् इति वार्तिकविवेचनं, स्थानिवत्सूत्रस्य दोषाविष्कार प्रभृतिविषयाः वर्णिताः सन्ति। तेषु संक्षेपेण मया संप्रस्तुतनिवन्धे विषयाणां समुपस्थापनं विहितम्। सूत्रवार्तिकानां व्याख्यानपुरस्सरं महाभाष्यदिशा सूत्रस्थविषयाणां वर्णनं मया यथायथं सन्निवेशितम्।

स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ (१-१-५६) सूत्रं षड् विधम्- संज्ञा^२ -परिभाषा^३-बिधि^४-नियम^५-अतिदेश- अधिकार इति । एषु अतिदेश सूत्रमिदम्। आदेशः स्थानिवत् स्यात्। न तु स्थान्यलाश्रयविधौ। स्थानी-Former occupant. आदेश- substitute. deefleos me-explanatory.

विधि- Operation. Deued- The letters of the original term

अल्विधे-Operation furnished by the letters of the original term.

एवं तर्हि आचार्यं प्रवृत्ति कार्ययति स्थानिवदादेवो भवतीति। यवयं युष्मदस्मदोरनादेशे इत्यादेशे प्रतिषेधं शास्त्रि भाष्यकारः कथयति- स्थानिवद् आदेशो भवति। नाम (आदेशस्य) स्थानिवद् भावः भवति।। “युष्मदस्मदोरनादेशे” इति सूत्रे अनादेशेनाम न आदेशे अर्थात् यत्र परतः आदेशः नास्ति तत्रैव अस्य सूत्रस्य प्रवृत्तिः भवति, यथा युवाभ्याम्, आवाभ्याम् । अत्र भाष्यमते- आदेशे प्रतिषेधं शास्त्रि, अस्यार्थः भवति – आदेशावस्थायां स्थानिवद् भावस्य निषेधः भवति। अर्थात् युष्मद् ६ भ्यस् इत्यवस्थायां १भ्यस् स्थाने १अत् १ आदेशे कृते युष्मद् ६अत् इत्यवस्थायां “युष्मदस्मदोरनादेशे” इति सूत्रेण द स्थाने “आ १ न भवति। अत्र अयमाशयः यत् युष्मदस्मदोरनादेशे इति सूत्रस्यार्थः- युष्मद् अस्मद् शब्दयोः द स्थाने आत् (आ) भवति अनादेशे हलादौ बिभक्तौ। उदहारणम्-युष्मद् ६भ्याम्, इतिस्थिते “युवावौ द्विवचने १ अनेन “युव” आदेशे युक्त्वाद्भ्याम्, अतो गुणे- पररूपे युवद्भ्याम् १ युष्मदस्मदोरनादेशे” द स्थाने अत् (आ) आदेशे युवाभ्याम् इति सिद्धम् १ युष्मदस्मदोरनादेशे” इति सूत्रे अनादेशे, इति कथनस्य कः अभिप्रायः? अत्र उत्तरं यत् युष्मद्भ्यस् इत्यवस्थायां “पञ्चम्या अत्” सूत्रेण भ्यस (स्थानी) स्थले अत् (आदेशः) भवति। ततः युष्मद् ६ अत् इति जाते अत्र परतः (अत्) इति आदेशस्य विद्यमानत्वात् १ युष्मदस्मदो रनादेशे” इति सूत्रेण दस्थाने १अ” न भवति यतः अनादेशे इति निर्देशात्।

Correspondence

ड: सुवल चन्द्र साहु

अध्यापक, व्याकरणविभाग, सरकारीडिग्री
संस्कृतमहाविद्यालय, वारिपदा, भारत

1
2
3
4

सूत्रे वत्-आदेश-विध्यादिग्रहणस्य यथार्थता ।

“स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ” इति अतिदेशसूत्रस्य आदौ 9वत्करणं किमर्थमिति: “आक्षेपभाष्यं भाष्यकारेण समुपन्यस्तम्। प्रदीपकारेण कथ्यते यत् वत्करणं विनाऽपि सुत्रार्थलाभः सुकर एव। ततः 9आड यमहनः—इति सूत्रकृतमात्मनेपदं बध्नेरेव स्यात्, किन्तु हन्धातोर्न आत्मनेपदम्। सूत्रस्यास्य अतिदेशत्वेऽपि संज्ञाधिकारोयमिति आशंक्य स्थानि-आदेशस्य संज्ञा स्यात्, तथा च संज्ञाया संज्ञीप्रत्यायनं बोध्यम्। अत्र सन्दर्भे प्रदीपकारेण व्याख्यातं यत् — संज्ञा हि प्रदेशेषु संज्ञीप्रत्ययनार्था सञ्ज्ञिनं प्रत्याय्य निवर्तते इति ।

तत्र लौकिकदृष्टान्तानुसारं —लोके पितृवदधीते —इत्युक्ते संबन्धि शब्दमहिम्ना पुत्र इति लभ्यते। तथा हि स्थानिवद् इत्युक्ते आदेश इति लाभात् किमर्थं आदेश ग्रहणं इति चेत् तत्र उत्तरं यथा-अत्र आदेशमात्रस्य ग्रहणं बोधनार्थमिति। एवं च नित्येषु शब्देषु स्थान्यादेश व्यवहारः विरुद्ध इति चेत् तत्र वाच्यम्, यतः लोके उपाध्यायस्य स्थाने शिष्यः, तथैव स्थानशब्दस्य असन्निध्यार्थकत्वमिति अदोषात्। परिहरान्तरं तथैवस्यादिति स्थानशब्दस्य भुतपूर्वे प्रयोगे उपलभ्यते इति न वाच्यम्, यतः बुद्ध्या स्थानशब्दस्य भुतपूर्वे प्रयोगः संभवति। सूत्रे लौकिकस्थान्यादेशापेक्षया शास्त्रीयस्थान्यादेशः बलवत्तर इति चर्चितम्।

सूत्रे विधिग्रहणसामर्थ्यात् अनेकविधकृत्या समासलाभः जायते, तेन अलः परस्य इति पञ्चमी दयौः पन्था, अलि विधिरिति सम्पत्सामासस्य प्रयोगः दुर्निवारः।

यदि सामान्यातिदेशविशेषानातिदेश...इति परिभाषा स्वीक्रियते तर्हि “अनल्विधौ” इति खण्डनं क्रियते तर्हि “अग्रहीत्” (ग्रह्-इट्-सिच्-ईट्-तिप्-लुङ्) इत्यत्र ग्रहोऽलिटिदीर्घः सूत्रेण इट् दीर्घकरणे इट् परे ईट् नकरणे “इट् ईटि” सूत्रेण सिच् लोपः न भविष्यति। यतः दीर्घस्य ईट् स्थाने स्थानिवद् भावे सामान्य इ कारस्य एव अतिदेशः भविष्यति। यदि “अनल्विधौ” ग्रहणं कृत्वा सामान्यसहितं विशेषस्यापि अतिदेशः स्वीक्रियते तर्हि “अग्रहीत्” इत्यत्र इट् अल् भिन्नविशिष्टशब्दत्वात् अल् विधि अभावे स्थानिवद्भावेन इट् मत्वा 9इट् ईटि 9 सूत्रेण सिच् लोपः सिध्यति। तथाहि प्रदीव्य, प्रसीव्य इत्यत्र वलादिविशिष्ट अल् त्वात् अल् विधिः भविष्यति। तेन स्थानिवद्भावस्य निषेधः भूत्वा ल्यप् वलादि-अभावात् इट् न भविष्यति अतः सामान्यसहितं विशेषस्य च अतिदेशः प्राप्स्यति, अतः एतत्ज्ञापनाय सूत्रे अनल्विधि-ग्रहणं सार्थकम्।

यदि तर्हि सामान्यमतिदिस्यते तर्हि विशेष्य अपि अतिदेशः भविष्यति, तथाहि, 9सत्याश्रये विधिरिष्टः” प्रतिषेधस्तु प्राप्नोति अल्विधित्वात् वार्तिकमुपस्थाप्य भाष्यकारः कथयति-अनल्विधि-ग्रहणं कृत्वा यदि सामान्यसहितं विशेषस्यापि अतिदेशः मन्यते तथा च आश्रयत्वात् अर्थात् वलादिनिमित्ते विद्यमाने सति अरुदिताम् (रुद्-लङ्-तस्) —अरुदिताम् (रुद्-लङ्-थस्)- अरुदित (रुद्-लङ्-थ) इति उदाहरणेषु इट् प्रभृतीन् विधीन् स्वीकुर्मः तर्हि तत्कथं भविष्यति? अत्र इदं समाधानं यत् अरुदिताम् प्रभृतिषु वलादिनिमित्तत्वात् इट् विधिरिष्टः भवति।

सुत्रप्रत्याख्यानपुररुसरं प्रयोजनविवेचनम्

महाभाष्ये 9स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ”, इति सूत्रस्य प्रत्याख्यानाय आक्षेप भाष्यदृश्यते- यथा- किमर्थं पुनरिदमुच्यते? तत्र वार्तिकं यथा-स्थान्यादेशपृथक्त्वादादेशे स्थानिवदनुदेशो गुरुवत् गुरुपुत्र इति यथा-स्थानिआदेशयोः पृथक्त्वात् स्थानिकार्यम् आदेशे न प्राप्नोति। स्वरुपं शब्दस्या शब्दसंज्ञा इति सूत्राधारेण 9आडोयमहनः” इति सूत्रेण हन्धातोरात्मनेपदं स्यात्। हनस्थाने आदिष्टवधस्य आत्मनेपदं न भवेत्। यदि कथ्यते एतदर्थमेव सूत्रं करणीयं, तर्हि तत्रवाच्यम्, यतः “युष्मदस्मदोरनादेशे” इति सूत्रस्थ अनादेशपदग्रहणात् आदेशः स्थानिवद् भवतीति ज्ञापितं भवति। अतः सूत्रं व्यर्थम्। यदि कथ्यते अल्विधौ स्थानिवद् भावस्य निषेधार्थं नाम अनल्विधौ इति प्रवृत्तये सूत्रं- यथार्थम्, किन्तु तत्र वाच्यम्। यतः “अदो जग्धि ल्यप्ति किति,” इति सूत्रे ल्यप्ग्रहणवलात् अनल्विधौ स्थानिवद् भावस्य कल्पना सुकरा भवति तेन सूत्रारम्भ प्रयोजनं निष्फलम्। अत्र भाष्यकारः कथयति- आचार्यप्रवृत्तिः ज्ञापयति- अल्विधौ

स्थानिवद्भावो न भवति। अत्र भाष्यवार्तिकं यथा- अल्विधौ- प्रतिषेधेऽ विशेषेणऽप्राप्तिस्तस्यादर्शनात्। इति भाष्यवार्तिकसौपरि प्रदीपकारः कथयति-स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ इति सूत्रे क्रियमाणेऽपि सूत्रे अनल्विधौ इति न कर्तव्यमिति। अतः यद्यपि सूत्रमिदं भाष्यकारेण प्रत्याख्यातम्, तथापि मन्दबुद्धीनामनुग्रहात्सूत्रमिदं प्रारब्धम्, तथाहि उभये इत्यत्र स्थानिवद्भावेन तयपुत्रयान्त्वात् सर्वनामसंज्ञायाः विभाषा नाम वैकल्पिकत्वं सिद्धमिति चेन्न। यतः अयच् प्रत्ययस्य प्रत्यान्तरत्वं लक्ष्यते। “जात्याख्यायां बहुवचनमन्यतरस्याम्”। अत्र वचनातिदेशे- स्थानिवद् भावनिषेधस्तु न, यतः अस्मिन्नेव सूत्रे बहुवचन शब्दस्य अर्थपरत्वं स्वीकृतम्।

तत्र पुनः भाष्यवार्तिकं प्रस्तौति भाष्यकारः। लोडादेशे शा भा बज भाब धित्व हि लोपै। प्रतिषेधो। लोडादेशे कर्तव्ये शा गा भा प्रभृतीनां प्रतिषेधो कर्तव्यः। उदाहरणं यथा- शिष्टात्। हतात्, कुरुतात् लोडादेशे कृते शाभावः, जभावः, धित्वं, हिलोप, एत्वमिति एते विधयः प्राप्नुवन्ति। परन्तु सकृद्गतौ यद् वाधितं तद् वाधितमेव, इति न्यायलात् शा- भा प्रभृतिक्षेत्रेषु निषेधत्वात् ते न प्राप्नुवन्ति। एकदा तेषां वाधात् पुनः प्रवृत्तिरनुचिता इति। पुनश्च भाष्य वार्तिकमुपदिष्टम् यथा- “करोतिपिवत्योः प्रतिषेधः” इति वार्तिकवलात् करोतिपिवत्येः प्रतिषेधः वाच्यः। अत्र उदाहरणं यथा- कुरु, पिव, अत्र स्थानिवद् भावात् गुणः प्राप्नोति। अतः भाष्यानुसारं “स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ” इति सूत्रस्य एकस्यापि प्रयोजनस्य दर्शनाभावात् सूत्रमिदं भाष्यकारेण प्रत्याख्यातमिति।

उपसंहारः

स्थानिवद्—सूत्रे स्थानं प्रसंगः इति अर्थमादाय येन विधीयमानेन अन्यत् प्रसंगं निर्वर्तते स आदेशः। सूत्रस्य अतिदेशत्वविवेचने ज्ञायते यत्- स्वरुपभेदात् स्थानिप्रयुक्त कार्याणामप्रवृत्तौ। अतिदेश आरभ्यते अत्र सूत्रे शास्त्रातिदेश एव ग्राह्यः।

“स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ” इति सूत्रोपरि मया महाभाष्य मनुसुत्य समासेन निबन्धो समलंकृतः विद्यते। सूत्रे अल्विधि इत्यस्य चतुर्विधः समासः अर्थमुपजीव्य समाश्रितः, यथा-

१. अलः परस्य विधि- अल्विधिः, पञ्चमीतत्पुरुषः,
२. अलः स्थाने विधिः-अल्विधिः, षष्ठी तत्पुरुषः,
३. अलि विधिः- अल्विधिः सप्तमी तत्पुरुषः
४. अलाविधिः - अल्विधिः, तृतीया तत्पुरुषः,
५. अनल्विधिरिति नञतत्पुरुष

अनेन सूत्रेण य कारेण स्थानिवत्त्वात् अचत्वमाश्रित्य, “अनचि च”। इति सूत्रं विहितं द्विविधं निषेधः न आशंकनीय इति यतः स्थानिवत् सूत्रेण तन्निषेधः- अनल्विधौ इति निर्देशात् निर्धारितः। अलाश्रय विधिरिति व्याख्यानात् अल्विधौ वण्णपर्यायल्लथा विधिः नाम विधीयते इति विधिरिति। यद्यपि स्थानिवद् इति पदेन संवन्धीशद्वारा आदेशपदस्य ग्रहणलाभात् पुनः स्वतन्त्रतया स्थानिवत्- ग्रहणस्य किं प्रयोजनम्? इति शांकायां पितृवदधीते इति उदाहरणे द्विविधः आदेशः विद्यते यथा- प्रत्यक्ष आदेशः आनुमानिक आदेशश्च।

उपर्युक्तरतीत्या 9स्थानिवदादेशो”सूत्रस्य उदाहरण-प्रत्युदाहरणसहितं भाष्ययाख्यानामाधारीकृत्य पर्यालोचना विहिता।

ग्रन्थसूची

१. अष्टाध्यायी, पाणिनी, चौखम्बा सूरभारती प्रकाशन, वारणासी।
२. वाक्यपदीयम्, भर्तृहरि, व्याख्याकारः वामदेव आचार्य, कृष्णदास एकाडेमी, वारणासी १९९७।
३. महाभाष्यम्, पतञ्जली, व्याख्याकार- चारुदेवशास्त्री, चौखम्बा संस्कृत सिरिज, वारणासी- १९७२।
४. परिभाषेन्दुशेखर, विश्वनाथमिश्र, चौखम्बासूरभारती, वारणासी, २००५।